

7

DISSERTATIO MEDICA,
INAUGURALIS,
DE
SALE COMMUNI.

QUAM,
ANNUENTE SUMMO NUMINE,
Ex Auctoritate Reverendi admodum Viri,
D. GULIELMI ROBERTSON, S. S. T. P.

ACADEMIÆ EDINBURGENÆ PRÆFECTI;

NEC NON

Amplissimi SENATUS ACADEMICI consensu,
Et nobilissimæ FACULTATIS MEDICÆ decreto;
PRO GRADU DOCTORATUS,

SUMMISQUE IN MEDICINA HONORIBUS ET PRIVILEGIIS

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS;

Eruditorum examini subjicit

GULIELMUS BLACKBURNE,
ANGLUS.

Ad diem 25. Junii, hora locoque solitis.

EDINBURGI:
Apud BALFOUR et SMELLIE,
Academiae Typographos.

M,DCC,LXXXI.



P A T E R N O A M O R I

S A C R U M.

Am. Soc. Miss. Soc.

DISSERTATIO MEDICA,

INAUGURALIS,

DE

SALE COMMUNI.

PROOEMIUM.

SCHOLARUM disciplinae obtemperaturus, fert animus de sale communi differere quaedam; ut qui argumentum dissertationis quidem inauguralis perrarum, utilissimum vero et plurimorum ingenio adaequatum, inveneram.

Salem enim putredinis, naturae nostrae quam maxime inimicae, propulsatorem, et corporum nostrorum conservatorem, donum Dei gratissimum accipimus; qui ex benignitate sua principium istud salutiferum ita per naturam sparsit, ut non nobis solum, verum etiam caeteris animalibus et plantis, auxilium suum amicissimum varie et perpetuo suppleat. Salis igitur dotes, originem, renovationem, usus tam obvios quam

A

magis

magis latentes investigare fatis dignos operis nostri fines explebit.

Eo consilio, materiam nostram in tres partes divisimus; historiam scilicet naturalem, historiam chemicam, et tertiam quomodo ad artes quasdam, praecipue medicam, applicari possit.

HISTORIA NATURALIS.

Tres sunt principes et copiosae scaturigines, ex quibus; quasi fontibus inexhaustis, comparatur sal communis:

1^{mo}, Salifodinae; 2^{do}, Fontes falsi; 3^{tio}, Aqua marina. Quarum singulae diversam denominationem suo sali impositam jactitant, quasi diversae revera fuissent falsis species. Apparebit autem, ex iis quae posthac differenda sunt, fossilem hunc, ab hac triplice quasi origine derivatum, easdem possidere dotes primarias, formâ et puritate tantum discrepante^m, et varietates ejus, vulgo notatas, quaeque varia adeptae sunt nomina, ex mistura quadam aliena ac fortuita plerumque oriri.

In prosequenda autem naturali falsis historia, has distinctiones observare liceat, quo magis perspicua fiat oratio nostra. *Sal fossilis*, sal rupium, sive sal gemma, in altis terrae cavernis, firmissima compactus massa, saepissime reperitur. Substantia ejus dura, solida, et pura est, chrystalli instar pellucida; unde nomen
falis

salis *gemmae* scriptoribus inditum est. Haec autem descriptio ad purissimum salem fossilem tantum pertinet; ubi enim terra calcarea, particulis metallicis, aliisque variis commiscetur, pelluciditas ejus obfuscatur, et flavo, rubro, vel purpureo colore non raro imbuitur; neque adeo facile in aqua solvitur, ac solvi solet cum in minutas particulas dividitur.

Fodinae salis in Anglia, Muscovia, Polonia, et caeteris fere omnibus Europae regionibus (ne dicam utrisque Indiis) inveniuntur, quarum quaedam mirae prorsus amplitudinis et altitudinis sunt, praesertim in Polonia apud *Cracow*, Hungaria apud *Soowar* superiore, et Catalonia, quarum rerum multi et fide dignissimi auctores ipsi testes oculati fuerunt *.

Inter eas praecipue notandae sunt istae quae prope *Wiliskam* in Ditione, &c. sitae sunt, quas adeo accurate depinxit illustr. Hoffmannus, ut ipsius auctoris verbis lectoribus dare visum est.

‘ Imprimis autem maxima ejus copia (salis nempe)
 ‘ eruitur in Polonia, in pagis quos vernacula dicunt
 ‘ Bochniae quidem, ex quamplurimis fodinis extrahi-
 ‘ tur, quarum quaedam praealtae sunt, et ad mille
 ‘ octingentas ulnas ima versus porriguntur, &c. In-
 ‘ timiora speluncae miris ambagibus et flexuosis cal-
 ‘ libus, platearum instar, discurrentibus, urbem quae
 ‘ vix aliquot diebus peragrari potest, exacte referunt.

‘ Porticus

* Phil. Transf. Vol. xxxvi. No. 413. vol. v. No. 16.

‘ Porticus atque cuniculi ita sunt elaborati, ut in utro-
 ‘ que latere, columnae ex sale fabrifactae ne tegmen
 ‘ terreum delabatur, consistant, quae gratissimum prae-
 ‘ bent spectaculum, maxime si, affulgente luce, clarum
 ‘ percusso lumine reddunt fulgorem, et candidissimi
 ‘ chrystalli speciem praebent *.’

Historici, qui haec subterranea memorant, rivos aquae dulcis et infusae medias ipsas fodinas percurrentes referunt, qui sitim operariorum tempestive restinguunt. Hujus rei veritas † in dubium vocari minime potest; neque difficile explicatu fere censendum erit, si quis salis gemmae nativi duritiem cogitet, et quam tarde in aqua solvatur; scilicet cujus glebae ‡ ex his fodinis extractae nec aëris qualibet humiditate, nec ipsis pluviis liquantur; et, si quae fides Plinio § datur, incolae cujusdam oppidi Arabici muros domosque ex massis salis compingere solebant.

A peregrinantibus *montes* quoque *falsi* saepe describuntur in Hungaria superiore, Africa, Asia, Transylvania, Italia, Russia, &c. Inter quos clar. noster Dr Shaw, montem salis integrum, juxta cujusdam lacus *Marks* dicti latus orientale, commemorat. Sal cujus purpureo vel rubido colore gaudet, et duritie non minus quam soliditate saxum aemulatur ||. Juxta Astraca-

num

* Hoffm. de sale fossile, p. 49. vol. iii.

† Ibid.

‡ Ibid.

§ Nat. hist. lib. 31. p. 177.

|| Shaw's travels, p. 148.

num quoque, Rufforum urbem, duo falſi montes ſunt, de quorum magnitudine ita loquitur celeberr. Hoffman. ‘ Poſt has Poloniae falis fodinas, celebrantur quoque ‘ montes falis Ruſſi^{ae}, quorum duo praecipue, duobus ‘ circiter ab Aſtracano milliaribus diſtant, et tantum ‘ falis apparatus cuſtodiunt, ut ſi quotidie vel mille ‘ hominum ligonibus bidentibus aliisque inſtrumentis ‘ illud abraderent, atque deciderent, exiguum tamen foret, et nihili propemodum aeſtimandum, prae eximia ‘ ejus copia *,’ &c.

Hic oritur quaestio, an in falis fodinis pene vel penitus exhaustis sal regeneratur? Res adhuc parum certa videtur, et forte pendet a positione fodinarum vel operatione perpetua ejusdem causae, quae massae falis ibidem inventae originem et incrementum dedit. Credibile est etiam in fodinis vacuis vel fere inanitis, quae terris sale scatentibus adjacentur, sal eadem naturali operatione, quae primo nativum produxit, denuo renovari: Nimirum, si aqua in cursu suo subterraneo particulis falis occurrat plurimis, minutissimis, easdem dissolvit; itaque sale quamplurimo onusta fluat, donec in receptaculum idoneum incidat, ibique stagnet, ita ut particulae aquosae vel sponte exhalentur, vel per fundum terreum percolentur, depositis ut alibi fit chryſtallis. Hoc processu simplici, sal concretus locum a sale primitivo olim occupatum supplet. Neque incredibile est, sale nativum eodem modo

modo primo fuisse depositum; praesertim si ad ejusmodi evaporationem jam dictam subterraneus ignis opem tulisset. Si vero aqua, ut prius sale referta, in arenosi fundi caverna includatur, paulatim percolabitur, salis mole satis copiosa relicta, facile postea calore et mutua particularum attractione induranda. Fontes etiam petrificantes vulgo dicti, suas concreciones itidem producant, ex aqua scilicet deponente terram calcaream, in ea suspensam, quae, per aquam, flexuosum in profundis cursum sequentem, diffusa, ad plantas quasdam variaque corpora extranea sese adnectit, secundum Rapini poëtae elegantem descriptionem:

— *Rara per curva foramina terrae,
Perque sinus ipsos furtivo lubrica lapsu
Paulatim insinuat sese, caecumque per imos
Aut quaerit calles iter, aut molitur eundo.*

Sic formantur pulcherrimae capillorum musci lignique concreciones lapideae, quae attentionem et admirationem philosophorum, hujusmodi naturae opera indagantium, jure excitant.

Sed, ut ad propositum redeamus, theoria renovationis salis jam dicta quibusdam observationibus admodum stabilitur: Quarum duas, a celeb. Hoffman. narratas, hic citare liceat. ‘Memorat D. Grassius, &c. ‘fieri hoc (nempe sal renovatum esse) Hallae ad Oenum, cujus literae ad eundem datae ita docent: Si

‘mole

moles salinae in fodinis ita perfodiuntur, ut vir corpore inclinato, imo duo viri junctim, porticus inoffenso pede pertransire possint, quinque aut sex annorum lapsu, ita a sale recrefcente angustantur, ut vix solus et cernuus perreptare easdem possis.' His suffragatur Thurneisserus, lib. 5. cap. 39. fol. 132. Deprehenditur (inquit ibi, Hallae ad Oenum) terra quaedam falsa, non aqua, uti Hallae Saxonum et Luneburgi, sed in fodinis intromittitur, quae salem liquat, et speluncas late excavat, donec eodem sufficienter imbuta, (quod extractione ponderis constat), per incilia ad aedificium coctioni dicatum agatur, ibique in cotinis, &c. Sal vero in foveis, e quibus exemptum iterum renascitur; Hoffm. p. 50. vol. 3.

De *sali fontano* proxime dicendum est, quod nomenⁿ sali ex fluviis, lacubus, fontibusque falsis extracto, pertinet, quorum omnium falsitudo a fodinarum terrarumve sale scatentium propinquitate oritur, ratione habita aquarum copiae in eorum omnium vicinitate frequentium.

Quod ad *fluvios salios*, eorum plurimi Africae septentrionalis regna praeterfluunt. Obiter etiam notandum est, Herreram auctorem Hispanicum narrare, fluvium, *Rio de la Sal* Hispanice dictum, in regione Chili, tantum salis continere, ut equorum pedes aqua madefacti sale sincero brevi incrustentur, imo et sal ipse concretus ejusdem super fluvii ripas observatur.

Plurimi *lacus* quoque sale referti in omnibus fere regionibus reperiuntur. A Cromero discimus, lacum esse

esse salsum in Podoliano deserto juxta Boristhenem, cujus aqua Solis calore exhauritur, unde fit salis massa glaciem referentis *. Fert etiam Brownrig †, in Russiae finibus, ad Cimbriam vergentibus, immensas esse planicies, tempore aestivo arboribus herbisque prorsus orbatas, et per millia multa passuum sale obtektas.

Huc, salis non procul ab Aleppo vallis, a Reverendo Henrico Maundrell memorata, referenda est. Rivuli tres vel quatuor hanc vallem autumnali tempore inundant, quorum aquae tempore aestivo exhalatae, plurimum salem relinquunt, qui equorum transeuntium ungulis pulsatus sonitum edit, qualem nix aut glacies calcibus pressa edere notum est. Idem sal imbribus soli aërique expositus, maxima ex parte, chrystallis adhuc manentibus, saporem penitus amittere observatur, dum pars interior, et aëri minus objecta, (sicut idem auctor refert), plenum saporem retineat. *Salis planicies, Garci Mendoza dicti*, inter mirabilia novi orbis merito enumerantur, et ex ambitu, leucas scilicet quadraginta longitudine, et ubi angustiores sunt, sedecim latitudine occupantes, nomen obtinent ‡. Accuratissime hujusmodi putei de Arzew dicti, et lacus Marks a Doctore Shaw describuntur ||. *Stagnis falsis insulae*

Cape

* Phil. Transact. abridg. v. 2. p. 525.

† Art of making salt, p. 15.

‡ Alonzo Barba.

|| Shaw's travels, p. 229.

Cape de Verd dictae, adeo abundant, ut salis commercium magnum quottannis fiat *. His insulis aliisque, sicut *Campechii*, methodus sal siccum fervandi, atque ab imbribus muniendi, aequae simplex et curiosa, et digna notatu videtur. Sal, humore exhalato, in cumulos pyramidales coacervatur, et gramine et arundinibus omnino obtegatur; quibus accensis, extima salinae pyramidis superficies in crustam duram ac nigram, nec non aptam, sub coelis etiam humidissimis, ad salis siccitatem tenendam, convertitur.

Sunt qui opinantur, fontes etiam purissimos aquae dulcis tantum salis continere, quantum communi omnium animalium usui satisfaciat. In regionibus autem quibusdam, plurimi sunt fontes ex quibus per exhalationem copia salis obtineri potest. Hujusmodi sunt in Hungaria, Helvetia, Germania, praecipue apud Halle Saxoniae Ditionis, in Gallia, in Anglia, praesertim comitatibus Cestriae, Hamptoniae, Northumbriae, multisque aliis locis. Inter fontes salinos pernotabiles, illi apud *salinis* in *Franche Compté* jure memorantur †.

Alonzo Barba et Herrera, scriptores Hispanici, fontes salinos, a Julloma leuca et semis sitos, in regione Pages dicta, e terra profluentes, per spatium parvum suam aquam diffundentes, sal nitidum et album in

B

margine

* Brownrig, antea citat. p. 17.

† G. syst. of geography, vol. I. p. 346.

marginē riparum, nullius artis auxilio, relinquentes, memoraverunt *.

Receptacula haec imparibus salis portionibus impregnantur; plurima etiam diversi generis materia inquinantur; cujus autem hic non videtur indagandi locus. Tertia, ut et inexhausta salis origo, *Oceanus* proximam nostram curam postulat,

—— *Qui totum orbem circumfluit ingens,*
 —— *Ubi vasti, de partibus omnibus orbis,*
Undique tot tantis concurrunt fluctibus amnes.

Haec ingens atque mirabilis aquarum moles plurimis et utilissimis usibus inservit: Commeatum imprimis liberrimum et facillimum aperit inter omnes omnium regionum populos, gentes arcto saepe vinculo coniungens, quas primo intuitu penitus separasse videbantur: Eadem aquam puram et dulcem suppeditat vapore elevatam, nubesque et nimbos formantem, de quibus in imbribus et pluviis ad terram descendens, fontes, rivos, flumina, et lacus implet; agris suam fertilitatem, plantis, pecoribus, et omnibus animantibus, vitam et pabulum, abunde donat: Innumera plantarum et animalium genera in suo gremio fovet alitque, et plurima fossilia sibi propria in immensis suis antris condit.

Quanta-

* Brownrig, p. 10.

Quantacunque autem haec beneficia sint, quae muria humano generi praebeat, plurima ab eorum falsitudine plane pendent, qua sublata, maxima pars tantae utilitatis statim periret. Ex salis enim abundantia, univérse per hanc mirabilem aquarum molem diffusa, impeditur aliquatenus putredo, quae si invaderet, non modo aquas omnes corrumperet, sed totum ipsum aëra putridis vaporibus impleret, sensibus hominum molestissimis, eorumque sanitati perniciosissimis. Huic referenda est multorum conservatio piscium, quorum plurima genera extra aquam plus minusve falsam existere nequeunt. Neque forsan falluntur, qui plantarum vitae et incrementi principia salis particulis minutissimis tribuunt, quae vaporibus ascendunt, et per totam terrae superficiem diffunduntur. Sunt etiam qui credunt, nec inconsulto forsan, graviores salis particulas, aëris calidioris vi qua efficitur evaporatio, resistere, et hanc ideo temperare.

Ex hoc sequitur maris falsitudinem nobis imprimis prodesse, eo quod aquae dulcis quantitatem a mari exhalatam intra limites idoneos cohibet, quae aliter pluviis perpetuis et diluviis omnia devastaret.

Multum vero disceptatum est *unde maris falsitudo oriretur*: An perpetua et a primordiis mundi? An constans, an indies crescens? De re adeo remota et obscura difficillimum est aliquid certi statuere: Tamen haud absimile videtur, immensam illam aquarum massam, maximam orbis superficiei partem occupantem, plurima et ingentia salis strata vel saxa, vel integros

tegros forte montes, tegere et paullatim solvere. Quin et longe maxima pars salis, e terra producti (qualifcunque demum fuerit ejus origo) ad oceanum per mille flumina defertur, tarde reditura. Non tamen idcirco temere concludendum, mare indies magis falsum fieri, ut multis persuasum est; quia salem istum plurimis inservire usibus aequum est credere, et sic consumi, inque sua forsitan elementa resolvi, novaque corpora, novisque dotibus induta, formare.

Utcunque haec se habeant, mare diversos falsitudinis gradus possidere, prout magis minusve operationi causarum quas dicturi sumus objiciatur, manifestum est. Haec vero sunt, imò, *Evaporatio*, quae ab ignibus subterraneis, Solis calore, ventisque promovetur, et quae major vel minor fit sub coelis diversis. 2do, *Aquae dulcis copia inaequalis*, quae variis locis atque temporibus per pluvios et flumina in mare deferretur. 3tio, *Strata fossilis salis*, in ipso oceani abyssu, quae parciora vel largiora esse possunt. 4to, *Aquae salsae* quae, ex fontibus fluviisque provenientes, varia copia in diversas oceani partes fluctibus ejus miscantur.

Hisce oceani falsitudinis usibus magis ambiguis et obscurioribus enumeratis, aliud maximum forsan, et certe evidentissimum, ejus commodum nunc addendum est; quippe quod sal ipsum ab aqua marina largissime editur: Ne dicam quod in hac praeter sal commune substantiae variae, sales nempe et terrae, caeteraeque, quas non nostrum est in hoc loco prosequi, inveniuntur.

tur.

tur. Secundum clarissimi Bergman. lucidam et accuratissimam harum analysin, ‘Aquae marinae salem communem, magnesiā vitriolatam et salitam, gipsum, et plurimum *extractivi* continent, quod partim ex innumerabili animalium caterva, quae in hoc abyfso degunt, moriuntur et resolvuntur, partim etiam ex elevatioribus terrae locis ibidem colligitur *.’ Idem auctor etiam observationem de varia aquae marinae puritate in varia maris profunditate adeo curiosam ac utilem profert, ut hic loci memorare minime alienum erit; sic enim dicit, ‘Ampulla vitrea, cujus collum angustum subere optime erat clausum, ad profundum 60 orgyiarum submersa primum, et dein in navem recepta, aqua inveniebatur impleta, usque ad tertiam colli partem, ubi suber vi intrusum restabat, liquori incluso exitum perfecte denegans. Aqua marina, quae ampulla infuit, nullo gaudebat odore; sapore autem intenso falso, non quidem grato, nec tamen nauseam movente, ut illa quae in superficie hauritur. Praesentia calcis magnesiæ acidi vitriolici in ea distincte colligi posset †.’

Ut *historiae salis naturali* finem imponamus; in multis tam vegetabilibus quam animalibus salem comperitum esse, solummodo observari liceat ‡. Denique, per materiam

* P. 88. de Analyfi Aquarum.

† Bergm. Opuscula, p. 180.

‡ Trans. Roy. S. No. 173. Acta Acad. N. 6. Vol. v. Obser. 150.

Med. Essays, Vol. v. Art. 12. et Brownrig on salt.

materiam universam nobis cognitam sal sese diffundit ; in terrae enim visceribus reconditur, oceanum pervadit, imbribus descendit, solum nostrum foecundat, vegetantibus inest, ac animantia intrat. Sic omnia vita praedita opibus ejus gaudent. Priusquam vero ad chemicam salis historiam nosmet accingamus, de modis salis comparandi variis quaedam proferre, haud alienum erit ; perpaucis autem verbis, ne inutili mora dissertationem hanc nostram (his rebus jam ab aliis factis eleganter et plene depictis) graviolem reddamus.

Salem (*qualiscunque fuerit ejus origo*) per exhalationem fere semper parari, diversimode purificari, et hanc secundum climatis coelique naturam varie perfici, satis notum est. Exhalationem quasi duplicem esse docemur, scilicet vel spontaneam, vel per coctionem. Prior regionibus in calidis, ubi Solis vis et calor ad idoneam evaporationem efficiendam sufficiunt, commodissime tentatur. Galli, Hispani, et Lusitani, omni quod oriri potest commodo ex coelo et situ felici fruantes, tanta beneficia non neglexerunt. Sed et magna et plurima condiderunt receptacula in quae, crescente mari, aquae salsae plena copia accipiuntur, ope fervidi Solis et coeli aridi exhalandae, donec plurimum salis in fundo relinquatur. Ad hunc processum naturalem imitandum, Germanici, Britanni, &c. (frigidiorē vitam degentes climate), ad procurandum salem coctione, ope ignis suppositi, plerumque utuntur.

Quod

Quod sane nihil aliud est quam ratio magis artificiosa et compendiosa aquam a sale per evaporationem separandi. Sed perdignum est memoratu, ut in chrySTALLIZATIONE hujus, sicut et aliorum salium, purissima, nec non maxima chrySTALLA ex leni et lenta evaporatione, obtinentur †. Hinc probatur quantum praestat sal spontanea exhalatione productus, sali per coctionem praeparato. Multa enim incommoda, rapidam et vehementem muriae exhalationem sequi observantur; scilicet, salis quantitas multum imminuitur. Humor amarus, qui *Bittern* dictus est, nimius fit; vel ipsum^e, in chrySTALLA concretum, sali communi sese adjungit. Plurimum salis fundo lebetis, in qua coquitur, adhaeret, et exuri dicitur. Sal ipse quoque in aëre quam celerime deliquescit, et hinc cibis condiendis minime idoneus fit. Quod, si quaerat lector, quomodo variae purificandi salis rationes gerantur, consulat clarissimum Brownrig ‡. Illum vero monitum volo, quacunque origine derivetur, vel quomodocunque fere paretur, terrenis particulis vel aliis quibusdam salibus semper inquinari. Ex processu vero sequenti purissimum et chemiae experimentis aptissimum obtineri potest. Solvatur sal purificandum in aqua fontana, per chartam bibulam percoletur, addita solutione chrySTALLORUM e soda, quibus efficitur cujusvis materiae terrestri praecipitatio, quae sali adhaerere potest: Addatur haec

solutio

† Brownrig, p. 27. &c. et 68. et sequentia.

‡ De Sale parando.

solutio crebris vicibus, donec nubes alba, quae ex praecipitatione oritur, evanescat. Percoletur iterum, postea evaporetur omnis humor; quibus rebus peractis, sal purissimum fundum vasis occupabit.

Materia terrestris hac operatione praecipitata, partem salis communis essentialem olim sed perperam constituere, credebatur. Praecipue enim magnesia ipsa hac purificatione fundum petit †.

Proxime, secundum nostrae dissertationis ordinem, pauca de

SALIS CHEMICA HISTORIA

proferenda sunt.

Primo constat, hunc salem purum et omnino neutralem componi ex acido muriatico et alkali fossili vel marino. Ex clariss. Bergman. accuratissimis periculis salis communis, centenarius continet alkali mineralis puri 42, acidi muriatici 52, aquae 6. ‡. Sapor ejus falsus, acris, et pungens. In chrystalla reduci potest, aliorum salium chrystallis magis uniformia et minus mutabilia. Prae reliquis vero salibus, ad formanda chrystalla aptum videtur; neque, ut in aliis salium exemplis, frigore opus est, ut aqua haec demittat. Sat est si idonea aquae copia per evaporationem dissipata fuerit; nam aequa fere moles hujus salis per frigidam ac per fervidissimam aquam solvi potest. Caeteri autem

† Chem. Dict.

‡ De Analyfi Aquarum, p. 135.

autem fere omnes sales, qui liquore calido solvi solent, ad chrystalla formanda, quendam frigoris gradum postulant. Hujus salis chrystalla varios assumant formas, pro ratione caloris admoti, dum exhalatio fit. Si celeriter humor aquosus exhalat, in exile crustum chrystallorum invicem cohaerentium sal coagulatur, et aquae ebullitione p  rstante, hoc coagulum, quod cremor vocari solet, eo usque agitur, ut ad fundum vasis subsideat, et huic alius cremor brevi succedet. Ubi lentior est evaporatio, majora formantur chrystalla, pellucida, et quorum unumquodque pyramidem cavam refert, basi valde lata insistentem, et ad apicem minuto cubo coronatam.

Proxime modum depingere liceat, quo haec peculiaris et pulcherrima chrystallorum formatio fit. Prima chrystalli pars (quae inter evaporandam in superficie sese ostendit) cubus est perexiguus, summa cujus pars aëri exposita et arefacta circumnatantis aquae particulas repellit, et ad superficiem liquoris natat: Corpora aqua longe graviora, arida cum sint, et leniter in aquae superficiem deponantur, supernatabunt; ex hac vi qua superficies siccae aquam repellunt, cubus salis aridus eadem ratione in aqua natat, et acus itidem ferrea supernatare potest. Dum perexiguus est cubus, superficies ejus superior aquam summam exaequat. Brevi autem, propter auctum suum pondus (chrystallis quaquaversum et continuo ei additis), in aqua subsideere incipit. Et superiore arida cubi superficie, particulas aquosas adhuc depellente, in aquae superficie

C

quaedam

quaedam foveola vel depressio fit, quae formam pyramidis induit. Plures salis moleculee superficiei superioris marginem cubi petentes, et intimam foveolae partem obducentes, crustam novam ejusdem figurae (pyramidalis nempe) efficiunt, et hoc in modo pyramis cava cubo parvulo coronata enascitur.

Sal ut supra purificatus, non liquatur, nisi magno calore: Liquatus vero clarus et pellucidus instar aquae videtur. Frigore autem concretus, albae et opacae massae formam induit, aqua ejus tantum amota, easdem dotes tenentis. Si vero calor nimius sit, et aër simul libere admittatur, copiosis vaporibus exhalatur. Tripla, vel quadrupla, (in calore medio una pars requirit aquae $2\frac{1}{7}$, ebullientis $2\frac{1}{7}$ ut solvatur,) * dissolvitur aqua, atque tam in frigida quam in calida, aequae solutio fit. Chrystalla ejus fusionem aquosam haud subeunt; exposita vero certo caloris gradui decrepitant. Quae decrepitatio a fixiore hujus salis particularum natura, et a parciore aquae quantitate chrystallis insita, pendet. Hinc hae particulae, priusquam liquantur, tantum calorem sustinent, quantum sat fuerit ad convertendam eorum aquam in vaporem, qui, vi sua expandente, erumpit quasi ex carceribus, et leves et repetitas explosiones edit.

Proxima res nostrae indagationi oblata, salis communis *Decompositio est*. Acidum ejus obtineri non potest calore

* Berg. Opusc. p. 134. Vid. etiam illust. Black Praelect. ; Newman's Chemist. ; Chem. Diction.

calore solo, sed ope caloris adjunctis simul quibusdam terris, quae cum alkali conjunctis, vitrum formant, expulso simul acido salis. Hic autem processus, propter taedium et minimam acidi quantitatem, post longam operationem acquisitam, jam diu obsoletus habetur. Longe facilius nunc exercetur processus, videlicet, aliud acidum quodlibet exhibendo, quod alkali fossile fortius quam muriaticum attrahit. Attractionem hanc fortiolem in acido nitroso vel vitrioli invenimus. Hoc in processu vitriolicum praeponendum est, non solum quod alkali fossile fortius attrahat, sed etiam quod minus volatile sit quam nitrosum, cujus vapores ex distillatione exorti, in vas liquorem recipiens, simul cum muriatico transeunt, et hoc ideo minus purum reddunt. Processus ipse hoc modo feliciter perfici posse videtur.

Quantitati salis datae (e. g. lb. ii.) in pulverem tenuissimum reductae, et retorto locatae, aquae libra una affundenda est; his demum addenda cum aqua par acidi vitriolici quantitas, adjecta aqua, acidi muriatici volatilitas reprimitur, quod aliter exhalationibus adeo subtilibus sursum fertur, ut neque in aquosam formam sine aqua addita reduci queant, neque intra vasa cohiberi, quin maximum periculum instat, ut haec vi expandente vaporum dirumpantur. Calor modicus inter distillandum adhiberi debet; et praeterea necesse est ad condensandas exhalationes adeo volatiles, ut vas recipiens semper frigidum fervetur, quod optime fit evaporatione perpetua ab ejus superficie externa, vel nive tecta, vel panno linteo crebra aquae

quae frigidae affusione madido, cooperta. Substantia, post distillationem relicta, sal Glauberi est. Ex hoc processu acidum satis validum et volatile obtinemus. Ad alkali procurandum operatione magis complicata opus est. Ex plurimis et certissimis Margraaf et Hamel experimentis perspicue constat, salem communem acidi ejus privari non posse, et in sua elementa resolvere eadem ratione ac nitrum, cujus acidum validissime appetit et attrahit elementum illud quod phlogiston vocatur, et ab eo attrahitur vicissim. Perexigua enim istiusmodi attractio in acido salis inest. Neque attractio alkali vegetabilis acidum muriaticum versus, adeo superat alkali fossilis attractionem, ut tali fundamento quaelibet operatio institui possit.

Haec ratio alkali fossile a sale communi obtinendi et apta videtur, et revera multis experimentis comprobata est. Salis portioni in pulverem tenuissimum reductae, addatur par aquae quantitas, per quam additionem duo acida (muriaticum scilicet et nitrosum) quae paene eadem volatilitate praedita sunt, ne simul inter distillandum transeant, prohibentur. Sali sic madefacto, acidi nitrosi fortissimi duplum miscendum est, totaque massa distillationi subjicienda; quae iterum repetenda est, scilicet, ut illi parti acidi nitrosi quae primo ascendisset sine ulla in sal actione, denuo eidem admistae, copia detur in sal operandi. Finita distillatione, nitrum cubicum in retorto reperitur. Alkali ab acido nitroso, cum quo hoc processu conjungitur, separari potest, deflagrando nitrum cubicum sexta ponderis

ponderis ejus parte carbonis lignei. Materia deflagrata in aqua solvatur ; per chartam bibulam coletur ; deinde fiat evaporatio ; et sic obtinetur alkali fossile purissimum.

Nunc inquirendum est, quaenam sit relatio chemica inter sale[m] et alia corpora, vel modus quo haec afficiuntur sale iis admoto. Si sale[m] tantum integrum, et medium ut vocatur, scilicet, ex binis suis elementis acido et alkali conjunctis, constantem consideremus, paucas substantias ejus operationi subjectas inveniemus, secundum regulam per totam hanc scientiam diffusam. Regula enim in chemia generalis ita se habet : Duo nempe corpora, quorum vires, dummodo singula et separata manent, maximae sunt, conjunctione inter se vel cum qualibet alia substantia, qua attrahantur, facta, activitate sua in alia corpora paene privantur. Quod de sale communi verissimum est. Duorum enim elementorum ex quibus constat, alterutrum purum et separatum insigni vi in multa alia corpora pollet ; conjuncta vero maximam istius potentiae partem amittunt. Et sane hujus rei exempla frequentius occurrunt, quam ut hic repetitu opus sit. Liceat autem obiter, occasione data, observationem quandam a doctissimis et illustribus Boerhaavio et Hoffmanno traditam hoc in loco notare. Cujus explicatio, quamvis ab utroque prolata, a nonnullis parum certa habetur. Hoffman. inquit, ‘ Ut sal communis singularem ingressum habeat in poros auri : Adeo ut sine sale
‘ communi

‘communi nunquam aurum solvi possit *.’ Et Boerhaavius inquit, ‘Quod sal hic ita paratus, est auri dissolvens tale, ut sine ejus accessu, nunquam id solvi queat, nisi per metalla fusa.’ Afferunt, nimirum, salem communem acido nitroso additum huic dare vim aurum solvendi. Rem autem pendere censemus ab alio generali chemiae principio, attractione nempe electiva, per quam salis decompositio fieri intelligitur; et potentiam solventem sic acquisitam conjunctioni acidi muriatici cum quadam portione nitrosi, (ex qua fit aqua regia), tribuendam esse, dum altera acidi nitrosi portio alkali fossile praependens, muriaticum liberum relinquit.

De his vero fatis : Ne ultra limites argumenti nostri errare videamur, de effectibus elementorum salis communis, dum seorsim existunt, tractantes, cum de iisdem in sale conjunctis potius dicendum esset. Ex acido et alkali conjunctio fit noster neutralis; in quibusdam quidem haud levis momenti artibus utilissima res; videlicet, in *Metallorum purificatione*, *Agrorum cultura*, et *Alimentorum conservatione*.

Quod ad primam; notum est metalla non posse fusionem a fordibus separari, quibus in stratis suis circumdantur, nisi additis salinis quibusdam materiis: Hae vocantur fluxus, quorum utilitas in hoc consistit, quod ipsi facilius calore liquefacti, hujus vim et actionem in alia corpora, quae difficilius liquantur, promovent,

vel

* Vol. ii. p. 498.

vel quod cum aliis corporibus, veluti terrestribus, quaecumque metallis crudis, qualia ex fodinis prodeunt, misceri solent, conjuncti, haec terrestria corpora reddunt aptiora liquari. Omnibus his jam dictis corporibus calori idoneo simul objectis, materia terrestris fluxui sese adjungens, in vitrum convertitur, dum metallica subsident, et plus vel minus pura in fundo deponuntur. In his exemplis, sal ipse quasi fluxus agit, et additur, quod ipsis fluxibus pro fluxu est, et sic eorum liquationem faciliorem reddit. Sal autem nunquam usurpatur, nisi in metallis crudis probandis, vel ut Anglice dicitur, *assaying of ores*, et hic quidem optimo fructu.

In utilissimis agriculturae laboribus constat, salem haud parum prodesse, cum ad fertiliores reddendos agros, tum quoque ad alenda, conservanda, et faginanda pecora.

De salis utilitate in *agros*, ubi ad foecundandam terram usurpatur, non opus est ut fusius differamus, cum experimentis paene infinitis a variis scriptoribus memoratis, imo et agricolarum usu jam communi, res ultra dubium ponitur. Maximi esse commodi sal pecoribus, charta quaedam Gallicae academiae scientiarum satis testatur, has tres propositiones experimentis firmando.

Primo, sal pecorum pabulo admistum nutrimentum ejusdem pabuli exauget. Secundo, Augmentatio ejusmodi eo magis observationi patet, quo majori quantitate sal pecori praebetur. Tertio, Pecora nullo modo

modo afficiuntur, etiamſi ultra modum ſal eis comedendum conceditur. His elucentibus testimoniis vix opus eſt adjungere obſervationes ſequentes duorum auctorum illuſtrium: Hoffmannuſ† enim inquit, ‘ Salis
 ‘ foſſilis fruſta animantibus aegrotis multum prodeſſe ;’
 et Plinius etiam idem dudum monuerat, ‘ Quin et
 ‘ pecudes armentaque et jumenta ſale maxime ſollicitantur ad paſtum, multo largiore lacte, multa-
 ‘ gratiore etiam in caſeo dote. Ergo Hercule vita
 ‘ humanior ſine ſale nequit degere ;’ lib. 31. cap. 7.

Prodeſt etiam in *Hortorum cultura*, non modo ſaginando ſolo, ſed animantia quaedam, arboribus eorumque fruſtibus inimica, necando, ſcilicet, quibus veneno eſt: Eadem forte ratione fit ut tantum proſit ſemina prius aqua lavare in qua plurimum ſalis ſolutum fuit quam terrae committantur, quae cura apud ruſticos nunc ſolennis eſt, ad conſervandas ſegetes a rubigine, quae meſſibus aliter ſaepe noceret.

Vires ſalis communis inſignes in *Putredine arcenda* evincit ars conſervandarum carnum. Res proſecto magni momenti, non ſolum quod luxui miniſtrat, multis cibis guſtui gravioribus, forſitan et ſalutarioribus quoque ita redditis, ſed quod hoc modo cibus in uſum nautarum, aliorumque hominum quibus nulla datur recentis copia cibi, diu conſervari poteſt. Ut naturam vero ſalis, qua pollet antiſeptica, clarius exponamus, imprimis, quid ſit putredo, et quibus in rebus gignitur,

† De fontibus ſalis Hallenſibus, cap. 7.

gignitur, quaerendum est. Ipsius putredinis theoria adeo sub obscura latitat umbra, ut ullam reddere rationem salis virium, in arcenda putredine, difficillimum est: Neque plenam rei caligine ita obductae explicationem me prolaturum ausus sim polliceri: Liceat autem, postquam pauca de putredine praemonere conatus sim, quam potero sententiam tradere. Plenum animalibus plantisque exitium mors sola minime infert, quippe quod, functis vitae muneribus, structura partium admiranda et pulcherrima organorum forma manent, donec totam fabricam putredo omnino evertat. Iste corporum status, per quem elementa eorum quasi analysin subeunt, novasque conjunctiones petunt, nomen *putredinis* nactus est. Processus vero ipse, quo corpora mutantur, solvuntur, vel demum putrida fiunt, *fermentatio* vocatur. Tria diversa fermentationis genera plantae subeunt, vinosum, scilicet, acetosum, et putridum; prima vero duo majus minusve conspicua, eas transire necesse est, priusquam ad postremum perveniant. Putrida vero fermentatio unica est, cui materia animalis subjicitur; sed quomodo perficitur, certe minime compertum est. Varias de causis quae corpora solvunt hypotheses oblatae fuerunt*, quarum principem tantum, et prae caeteris verisimilem, in hoc loco exquirendam censeo. Hales et M'Bride, haud leves de hac re auctores†, aëra mephiticum vin-

D

culi

* Vid. Pierfon thes. de Putredin. p. 56.

† Hales's and M'Bride's experiments.

culi tenere locum inter omnes materias quae corruptionem subeunt, et putredinem ab extricatione fluidi ejusdem pendere, judicabant. Quibus viris doctissimis de hac re minime assentire possumus. Primo enim, utrum aëris mephitici fuga, causa an effectus putredinis sit, nondum satis monstratum fuit. Secundo, magnesiā putredinem inducere, cretamque eundem effectum eodem fere gradu dare, et contra, magnesiā calcinatam calcemque vivam corruptelae impedire, bene notum est *. Deinde, quamvis ‘ in vasis
 ‘ occlusis in quibus aër mephiticus, qui putredinem
 ‘ sistere dicitur, a corpore putrescente separatus retine-
 ‘ tur, tamen rapide putredo procedit †.’ Argumenta hujusmodi Cl. Halesii et M'Bride sententias admodum infirmant; re modo citata non ita se habente, magnesia tamen cretaque alba aëre mephitico refertae sunt; et si hocce fluidum cohaesionis vinculum revera evadat, quomodo eundem addendo suiipsius extricatio favetur? Num quid simile in arte chemica accidit? Vel contra, si calx viva aut magnesia calcinata aërem mephiticum avidè petant (ut ipse M'Bride dicit, et ab omnibus concessum est) secundum hanc hypothèsin, necnon leges chemiae notas, putredinem gigni oportet, quoniam, aëre mephitico cum calce viva coeunte, vinculum cohaesionis amoveri debet. Putredo, ut mihi videtur, quasi chemiae opus revera explicari potest,

* Henry on magnesia, and M'Bride's experiments.

† Pierson de Putredine, p. 47.

test, legesque quas subit chemicae attractionis sunt. Calor enim et humor chemicam attractionem adjuvant et maxime promovent, sine quorum praesentia corruptio non oritur, nec, dum illi absint, gigni potest. Si res ita se haberent, mutationem eam quae putredinem comitatur, ex varia conjunctione partium inter se, quae corpus constituunt, haud abfimile est pendere: Hae autem combinationes novae, in quibusdam tantum circumstantiis, iisdem nempe quae chemicae attractioni favent, accidere possunt. Quin et particulas quasdam per aëra volitare credibile est, quae elementa putrescentium corporum fortius attrahunt quam illa, quibuscum conjungebatur, et cum his nova corpora composita formare. Hanc quidem opinionem stabilitam, si res quae putredini obviam eunt recte considerentur, judicare liceat. Partium dissolutio semper corruptionem sequitur; omnia igitur quae fibras constringunt elementorum separationi obstant, debitam fluidis accretionem impertiunt, atque eos in statu suo naturali conservant; demum omnia quae mutationi, a motu spontaneo sive mutua attractione orienti, praeveniunt, jure antiseptica vocari debent *.

Frigus, siccitatem, principium vitale, et multa alia putredini, modo jam memorato, nempe, cohaesionem augendo vel conservando, praevenire docet experientia; neque minus observatu dignum est, quicquid cohaesionem conservat, chemicae attractioni etiam repugna-

re.

* Septicologie, &c. p. 193.

re. Quod ad *frigoris* et siccitatis vires antisepticas attinet, notabilia sunt exempla. Bartholinus memorat *, ‘ Qui Spitsbergiae Groenlandiae parte ad nos
 ‘ redeunt mercatores Hafnienfes testantur, nihil ibi,
 ‘ ob frigus intensum, putrescere aut corrumpi ; ast e-
 ‘ tiam cadavera sepulta per 30 annos inviolata et in-
 ‘ tēgra sine putredine conservantur.’ Notat etiam
 clar. Pierfonus, de putredine disputans, quatenus car-
 nem respiciat, frigidas regiones incolentibus consue-
 tudini esse, cibos nive obruendo conservare †. De *sic-
 citate* monet M. Godart ‡, ‘ Un moyen tres efficace
 ‘ de conserver les choses corruptibles, c’est de les ex-
 ‘ poser a un degré de chaleur capable de les dissecher.
 ‘ On met les pommes, les poires, &c. au four pour en
 ‘ retirer des fruits secs, qui se gardent plusieurs années.
 ‘ Les habitants des côtes maritimes font avec le con-
 ‘ tinent un commerce tres considerable de poissons
 ‘ rendus incorruptibles par l’exsiccation.’ In India
 Occidentali, ad ciborum putredinem, quam citissime
 fubeunt, pellendam, muria fortissima nequaquam pa-
 ria sunt ; incolae igitur ad hoc adjutorium confugi-
 unt ; carnes in tenues laminas concisas in aqua mari-
 na immergunt, et postea Soli quam maxime fervido
 exponunt, quae hac ratione integrae conservantur.
 Pisces quoque albi facile conduntur, eos calore Solis
 tan-

* Gazette de Salute, 67. No. 31.

† Pierfon’s thes. 26.

‡ Dissert. sur les antiseptiques, p. 313.

tantum siccando*. Quomodo in arcenda putredine *principium vitae* sese exerit, perdifficile explicatu videtur: Ita autem fortasse phaenomeni hujus rationem reddere valebimus.

Dum animal vivit, ad corruptionem perpetuo tendit; sanitate vero persistente, haec nunquam accidit; vita adempta, universae legi corruptionis corpus sese concedit. Et simul ac res quae hanc dissolutionem inducunt corpus invadunt, putredo statim supervenit. Hic vero notare liceat, primo, quod actio fortior vel debilior, *quodammodo saltem*, ex solidorum minore vel majore firmitate pendet. Secundo, quod eadem ipsa actio, vita omnino nititur. Demum, quod quo magis robore et vigore corpus animatum pollet, eo minus ad corruptionem propensum est. Contra autem, si hoc ipsum corpus debilius redditum, et calori, humiditati, aliisque putredinis causis subiectum esset, ipsa corruptio, etiam dum vita inesset, arriperet, sicut in typho et scorbuto perfrequenter accidit. Sic *vita* corruptioni repugnat, pro ratione virium actionis. Hinc etiam ad putredinem arcendam, in vivo aequè ac in mortuo corpore, idoneum firmorum cohaesionis gradum conservandum esse discimus. Nec minus observatu dignum est, eadem fere omnia quae, his vivis, robur atque vigorem impertiunt, iisdem mortuis, cohaesionem augere, vel multa, quae viventi tonici stimuli astringentes adsunt, vim antisepticam in firma quoque exanimata

* Brownrig, p. 163.

mata exercere. Talia sunt *frigus, aër siccus, cortex Peruvianus, amara, acida*, et alia varia, imo et sal communis purissimus, ut mox demonstrare conabor.

Tali sub rerum statu, unicam saltem antisepticorum speciem plane monstratam fuisse speramus; istam scilicet quae putredini obstat, corporum cohaesionem augendo vel conservando. An alia species, quae ita agit ut morem operationis mutet, novas quidem scilicet conjunctiones, sed ab iis diversas, quae inter putrescendum plerumque formantur, gignendo, et sic corruptioni obstando, an non, minime afferere possumus: Tantum his memoratis futura ad hanc rem illustrandam pericula instituere proposuimus.

Alii diversique, inter tot tamque varia antiseptica, modi agendi locum accipere possunt: Quomodo autem hi inter se discrepant, parum certi facti sumus; quippe quod experimenta, ad totam putredinis rationem detegendam instituenda, quamplurima adhuc defunt.

Haecce praemonita de antisepticiis in genere, uni ex eorum optimis, sali communi scilicet, applicare jam tempus est. Quem quidem inter ea antiseptica, quae cohaesionem maxime augent vel conservant, recte collocari credimus. Vix monstrare opus est, firmitatem atque duritiem carnibus communicari, quae ab eo con-diuntur. Nequis autem de hujus propositionis veritate omnino dubitet, experimentum infra memoratum instituimus. Duo carnis recentis frusta, alterum in aqua simplice, alterum in muria, immergebantur; postquam

postquam horas triginta et sex in hoc statu permanferant, examini subiecta fuerunt. Prius albidum, molle, flaccidum evasit; posterius multo firmitus, et subrubro colore tinctum apparuit. Clar. Brownrig etiam memorat, carnes firmissimas et succis naturalibus plenas facillime conservari, et contra, corpora animalium, quorum cohaesio plus minusve contusione vel nimia ante mortem exercitatione solvitur, difficillime a putredine cohiberi.

Uti argumento de vi salis antiseptica finem imponam, tantum moneri restat, salem istum cibum animale optime et diutissime conservare, qui fortissimus est, et qui notis sequentibus plane distinguendus est. In magna chrystalla coagulatur, quae firma, dura, solidiora, atque graviora sunt, quam ea salis male parati. Aëre modice humido non liquefcit, cui etiam diutius subiectus fuit. Color ejus candidus, paululum pellucidus est; odore caret; sapor vere muriaticus, acris, pungens; aqua pura solutus, nulla spuma fordida, summam solutionis petit, neque ulla depositio fit. Caeruleum colorem *clariorem*, syrupo violarum impertit; nulla denique pars terrae ejus *seleniticae* (*scratch* dictae, quae semper fere sali forma aliqua adhaeret,) nec aliquid rei amarae, alkalinae, vel calcareae, ex chemiae accuratissimis periculis, in eo detegi potest *. Has insignes salis dotes ex plena alkali mineralis cum acido muriatico saturatione oriri, certe probatum est. Et
contra

* Brownrig, p. 169.

contra earum defectum, ad acidi fugam, dum sal ocysus vel diutius aequo inter coquendum coaguletur, toto ac vere attribui potest.

Ad ea a clar. Brownrig prolata †, aliud exemplum adjicere liceat. Notatum fuit, ut in panniculos, cujussibet alkali solutione imbutos, et supra patinas suspensos, quibus muria consumitur, cito formantur salis neutralis chrystalla, certe quidem composita ex acido marino eodemque alkali in cujus solutione immerfi fuerunt panniculi ‡.

De *septica salis qualitate*, in parva quantitate admoti, quaeque menti nostrae proxime sese profert dicturi, sub nocte, a crepusculo, maxime tenebricosa obrutos, nosmet invenimus. Opportunitas, experientia, ingenii acumen, omnia ad rem tam obscuram adhuc in nostro tyrocinio nobis defunt. Magis ergo expertorum humeris hocce onus imponatur, dum nos exponere, quo commodo sal arti medicae inservire possit, conabimur.

Ex copia salis undicunque largita, et ex appetitu cum hominum tum aliorum animalium, a natura excitato, in numero rerum quae ad vitam adjuvandam necessariae sunt, rite locatur. Quinetiam inter medicinae opes, quibus hodie suppeditamur, jure numerari queat. Ab illust. Hoffmanno multum laudatur, qui dicit, ‘ Si universalis medicina, quae maxime praeservet a morbis, datur, profecto eam reperiri ‘ in

† Brownrig, p. 223. et seq.

‡ Forster's voyage, p. 31.

* in hoc sale crediderim *.' Nec non Cullenus, nost. cel. Prof. eum silentio non praeterivit †. Nos itaque jam suscipimus qua possumus indicare dotes ejus medicinales, eademque operâ locum inter medicamenta ei maxime idoneum dare.

Salis antisepticas dotes corpori humano quoque applicatas esse, multorum elogiis, bene novimus. Has autem sali tantum, modica quantitate exhibito ‡, rite adscribi; fertur etiam ex usu ejus immodico statum putredini faventem toti corpori induci §: Dum contradicitur, sale septicam qualitatem induere, parvula quantitate assumptum, et hinc ciborum digestionem commode inservire ||. Non nostrum est tantas inter disceptantes componere lites; sed rationem salis effectuum quos in corpus humanum edit, a stimulo suo, ut rite intelligitur, petendam censemus. Tam a periculis, quam ex morborum natura quibus subvenire intelligitur, sale stimuli loco recte haberi probatum est. Secundum experimenta D. Smith, stimulo praeditus est, non solum caeteris quibus comparari potest neutris praestantior, verum etiam alkali puro, quod basin ejus format ¶. Plura medicamenta acriter stimulantia, sicut sinapis semina, olea aromatica, et multa alia,

E

stimulo

* Hoff. de Sale.

† Cullen. Praelect. de Colica, et aliis.

‡ Hoff. de Sale, p. 58. vol. 3.

§ Ibid.

|| Sir J. Pringle. Appendix.

¶ D. Smith's Thes. de Action. Muscular. Appendix, p. 3. et p. 39.

stimulo tamen salis communis superari, eodem tentamine monstrantur †.

De experimentis satis. Proxime notandum est, salem interne assumi vel externe applicari, ubi corpori humano pro medicamento admovetur. Imprimis, de usu ejus interno. Quod ad hunc spectat, ex eadem vi stimulante sola commoda, quae usum ejus sequuntur, explicari possunt. In morbis a debilitate ortis, praesertim quae ventriculum infestant, saepissime feliciter usurpatum invenimus. Alkali fossile, muriatico acido, majori copia quam quae ad neutrum formandum satis habetur, admistum, maximam opem dyspepticiis ferre comperitur. Nec minus cognitum est ‡, salem solutum, vomitus vehementes sedasse, aliis remediis frustra tentatis. Tali exemplo, sal, dum gratum ventriculo stimulum praebet, tonum pro tempore ei quoque impertit, atque debilitatem, causam scilicet irritabilitatis, tollit. Ad effectus jam dictos comprobandos, historiam socii cujusdam mei fidelis notabilem dabo. Femina xxvii annos nata, hysteria laborans, cibum nisi magna salis copia commistum per decem annos deglutire nequaquam potuit; si enim sal dosi modica cum cibo assumptus esset, statim nausea correpta, intra semihorae spatium cibum rejiciebat. Pro emetico etiam saepe usurpatur, praesertim apud agrestes pauperes, si quando stimulo fortiore aeger indigeat. Hoffman. etiam inter stomachica laudat salem communem, qui ait,

† Ibid. Exper. xxii. &c.

‡ Vid. Cull. Praelect. de Dyspepsia.

ait, ‘Tostus vel fusus, et cum variis aromaticis mistus,
‘præbet egregium medicamentum ad digestionem ad-
‘juvandam, et cruditates viscidas resolvendas †.’ At-
que salis per se uncias tres in aquae fontanae unciis
xii soluti, (semuncia assumpta singulis horis), in scro-
phulosis præsertim, optime alvum solvere, idem amicus
meus sæpe comperit. Cujuscunque fere generis clyf-
matibus optimo fructu quotidie admiscetur; cavendum
autem est, ne copia justo largior injiciatur, stimulus
utpote auctus rectum nimis irritat, et sensum caloris
edit, aegro molestissimum.

De salis *externæ adhibiti viribus*, jam nunc quæ-
dam dicenda sunt. Fructus enim varios et felices sal
hoc modo applicatus sæpe edidit; statum enim sa-
num et robustum conservare, et ideo morborum regres-
sui sæpesæpius præcavere, aut denique nervosi gene-
ris sensum et motum imminutos vel perditos instau-
rare vel renovare, suo stimulo multi ferunt ‡. Veteres
pueros suos balneo marino sæpe immersisse, varii auc-
tores memorant. Pueris enim infirmis, rachitide la-
borantibus, balneum marinum maximo commodo est.
Debiles quoque et convalescentes variis ex morbis,
salubres effectus vel aquae marinae ipsius, vel aëris
salinis particulis abundantis, experti, laudant. Quod
ad aëris salubritatem, attinet, exemplum eximium apud
Hoffm. extat. Inquit, ‘particulis salinis refertus
‘homini non infert detrimentum, exemplo eorum qui
‘in salifodinis Polonicis jugiter continentibus diebus,
‘immo

† Vol. vi. p. 136.

‡ Hoffm. Cels.

‘ immo nonnunquam, noctu ac interdiu labores obe-
‘ unt, atque vegeti sani atque obesi sunt.’ In morbo
scrophula nuncupato, domicilium juxta maris littora
tanquam specificum remedium laudatur. Qualiscun-
que autem hujus morbi natura sit et origo, plerumque
diathesin hydropicam sive cachexiam conjunctam ha-
bet, simul atque totius corporis debilitatem; hinc igitur
recte forsan judicamus, quod aër marinus sale repletus,
corpus excitet, stimulo suo ei vires suppeditat, atque
huic veneno exitioso occurrere saepe valet. Paralyticis,
arthriticis, et rheumatismo chronico laborantibus, ea-
dem ratione feliciter sal et aër marinus fuerunt usur-
pati. Hinc fomentationes ex aqua salina, similibus in
morbis, a Celso laudantur. ‘ Quinetiam fovere aqua
‘ calida marina, vel si ea non est, tamen falsa magno-
‘ pere necessarium est †.’ Caelius quoque Aurelianus,
de paralyti tractans, fots ex muriaticis praescribit;
quibus accedit celeberrimi Cullenii suffragium. De-
nique, salis nostri ultima ut et maxima laus sit eorum,
qui ex immersione sub aquas diuturna vitam suam
jam lapsam perdituri, ex sale corporibus rite admoto
reducem eam laetissime superstites gratulantur.

Ita tractatum nostrum, impari equidem calamo,
perduximus ad finem; satis laudis assecuturi, si res
hactenus vel neglectas vel minus notatas in majorem
usum vocavimus, vel si materiam nostram dignissi-
mam acrioribus aliorum ingeniis commendavimus.

† Cels. de Resol. Nerv. cap. xxvii.

DISPUTATIO PHYSICA

INAUGURALIS,

DE

ATTRACTIONE CHEMICA.

QUAM,

ANNUENTE SUMMO NUMINE,

Ex Auctoritate Reverendi admodum Viri

D. GULIELMI ROBERTSON, S.S.T.P.

ACADEMIÆ EDINBURGENÆ PRÆFECTI;

NEC NON

Amplissimi SENATUS ACADEMICI consensu,

Et nobilissimæ FACULTATIS MEDICÆ decreto;

PRO GRADU DOCTORATUS,

SUMMISQUE IN MEDICINA HONORIBUS ET PRIVILEGIIS

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS;

Eruditorum examini subjicit

GULIELMUS KEIR,

BRITANNUS.

Soc. Med. Edin. Sod.

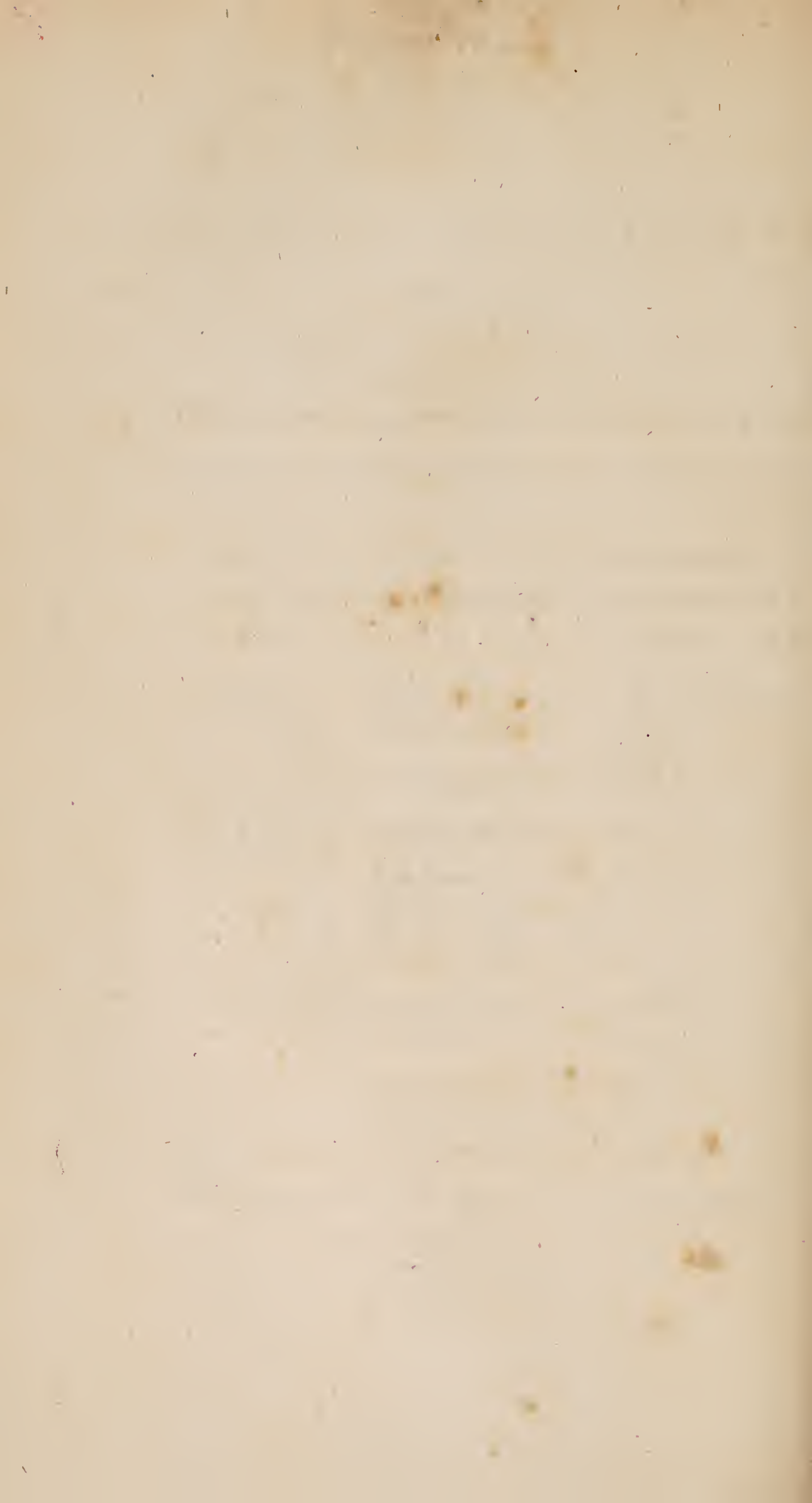
Ad diem 12. Septembris, hora locoque solitis,

EDINBURGI:

Apud BALFOUR et SMELLIE,

Academiae Typographos,

M, DCC, LXXVIII.



Praeclaris viris,

DAVIDI ORME M. D.

Et

JACOBO RAE

Chirurgo perito,

Singulari utrique probitate,

Virtute utrique,

Ut invidiae fatenda,

Ita amico,

Occasionem naeto,

Non celanda ;

Haec sua,

Ab illorum consiliis directa,

Exemplis expedita,

Amore paterno sublevata,

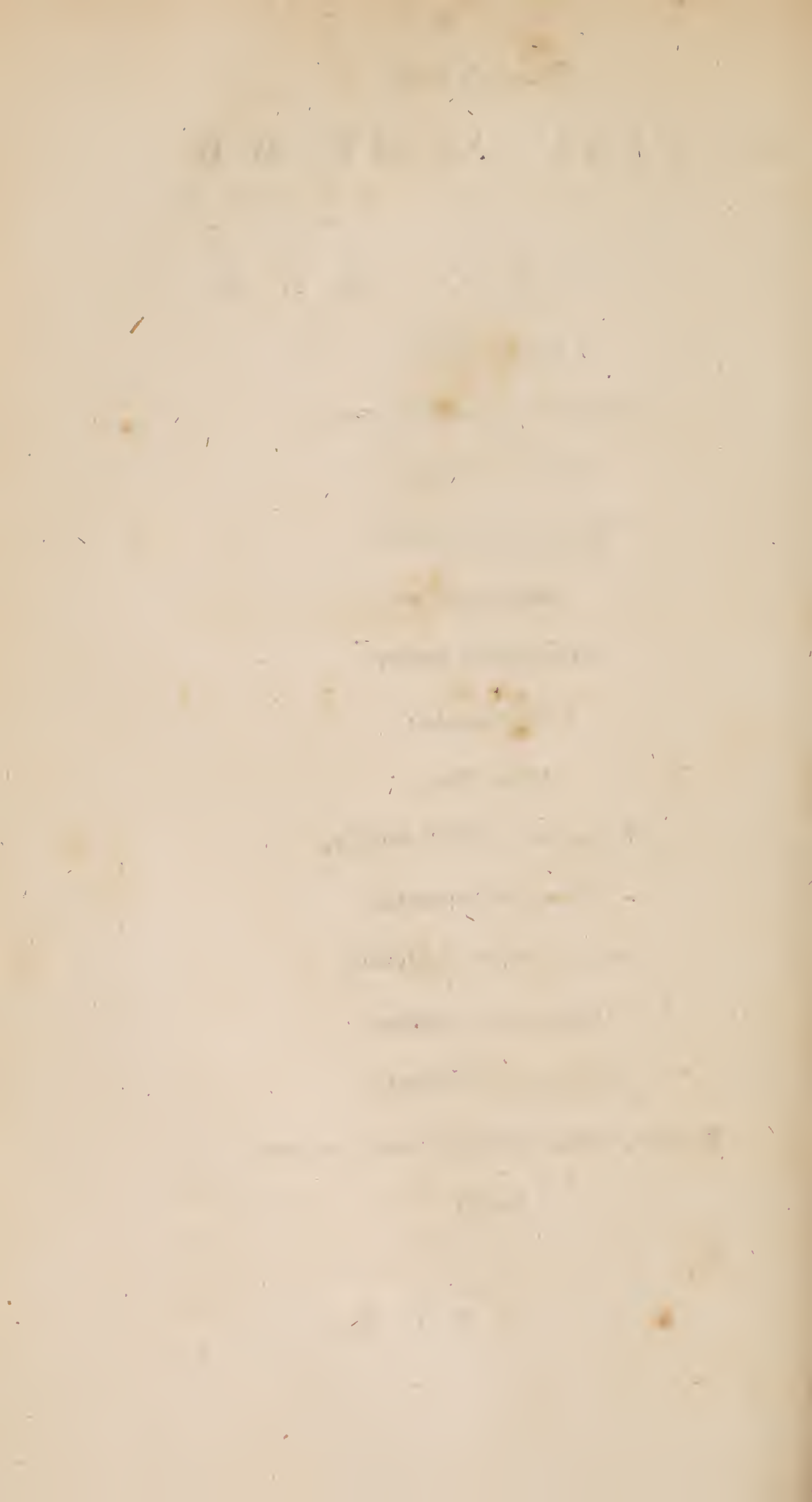
Disciplinae chemicae

Rudimenta studiorum,

Lubens, laetus, gratus, venerabundus,

Sacrat

AUCTOR.



DISPUTATIO PHYSICA

INAUGURALIS,

DE

ATTRACTIONE CHEMICA.

LAUREAM medicam petens de ATTRACTIONE CHEMICA scribere statui. Cujus rei magnitudini impar operis meritum qui existimaverit, quod fore minime dubito, is scriptorem, distracto aliarum rerum tam multitudine, quam varietate, animo, invitum, coactum, et academiae legibus compulsus, ad scribendi negotium accessisse, argumentum in primis difficile, nec ea, qua oportuit, diligentia cultum, et rude adhuc esse, hisque caulis, aliquam eorum quae culpet damnetve partem, jure deberi, reputet.

Ne eadem saepius de iisdem rebus iterentur; quae vocabulorum definitiones aut cognitu necessariae sint, aut parum intelligi possint, earum in unum locum

A

ex-

explicationem contulisse, unaque in ipso operis limine tradidisse, haud alienum videtur.

I. *Attractio* potentia est, qua corpora inter se propius admoveri, conjunctaque cohaerere, sine vi extrinsecus manifeste adlata, nituntur.

II. *Attractio chemica* ea est, quae inter corpora, naturis differentia, obtinet, ad distantiam minorem, quam ut pateat sensibus, pertinens.

III. *Attractio cohaesionis* ea est, quae inter ejusdem generis corpora intercedit, ad distantiam minorem, quam ut pateat sensibus, pertinens.

IV. Per corporum *conjunctionem* justus eorum contactus non intelligitur, siquidem ea res adhuc ambigitur, lisque, quacunque dijudicata, nostrum propositum non adficit. Nostra igitur mente, quae corpora conjuncta esse dicantur, ea tantummodo propius inter se admota; et quae corpora inter se disjuncta memorentur, ea tantummodo longius inter se disposita, intelligenda sunt, contigerintne inter se, an non, in medio relicto.

V. *Compositum mixtumve* corpus est, quod e duobus vel pluribus materiae generibus, attractione chemica conjunctis, constet.

VI. *Compositio* vel *mixtura* is corporis status est, quo compositum efficitur.

VII. *Partes constituentes, componentes, vel heterogeneae* sunt, quae natura inter se differunt.

VIII. *Integrae vel homogeneae* minimae sunt, in quas compositum, non diffociatis inter se partibus componentibus, dividi potest.

IX. *Saturatio*, is corporis compositi status est, quo una pluresve partium ejus plus alterius partis in se recipere, cumque eo coire, nequeant.

X. *Saturationis punctum* est partium quantitatis ratio ad saturationem idonea.

C A P. I.

Attractionem Chemicam esse, liquidissime constat :

1. Ubi firmum corpus in humorem, in quo dissolvi nititur, projectum est ; quamvis gravitate majore cito ad fundum decedit, tamen contra ipsam hanc gravitatem, interposita mora, dum in particulas, visum effugientes, dividitur, resurgit, perque omnes, etiam summas, partes dispergitur.

2. Firmis corporibus, quorum partes potestate cohaerendi praeditae sunt, eam potestatem humorum solventium actio superat.

3. Complurium generum vaporibus, ubi fixis, quibuscum coire possunt, addita sunt, inter coeundum reprimatur elasticitas.

4. Quin et humorum, immo et firmorum corporum cohaesio, ubi cum vaporibus, coeunt, saepe omnino perit.

Haec

4 DE ATTRACTIONE CHEMICA.

Haec exempla sunt, quibus corpora, contra potestates, summa saepe vi agentes, inter se propius admoventur. Sed neque hic motus effici, neque illae potestates superari, nisi potestate iis quae cesserunt majore, potuerunt. Quae ipsa potestas, quoniam corpora, natura differentia, propius inter se admovent, intraque exiguam tantum distantiam agit, eadem ipsa est, quam Attractionem Chemicam nominamus.

C A P. II.

Quoniam causa chemicam attractionem continens, frustra haecenus conquaesita, nunc ubique fere agnoscitur, eique quaestioni neque data neque forsitan mentem humanam sufficere, inter plerosque convenit; ab illa igitur, pro desperata habenda, ad res certas, quas ab observatione fideli, vel inductione cauta, addiscendi facultas datur, animum convertamus.

Praeter attractionis, de qua hic agitur, speciem, aliae diu animadversae sunt; quae, quia aliis legibus reguntur, et aliae res eas comitantur, ab illa differre censendae sunt. Ad quod judicium, siquidem ab omnibus non probatum est, confirmandum, danda opera videtur, ut attractionem, de qua agitur, inter et diversas illas, quid intersit pateat, et distinctiones idoneae proponantur. Cum igitur attractiones, a chemica distinguendae, sint gravitatis, cohaesionis, magnetismi, et electricitatis; ideo eas inter et chemicam discrimi-

na,

na eodem, quo relatae sunt, ordine, percurram; et a gravitatis incipiam.

§ I.

a. Ut chemica attractio saepe, ubi caetera conveniunt, eo major aut contra est, quo magis minusve corpora attrahentia calefiunt; ita gravitatis attractionem nullus, haecenus animadversus, calor adficit.

b. Quamvis vis gravitatis, ubi caetera conveniunt, materiae corporum, alterorum ad altera decidentium, quantitati respondet, sola exceptio, eaque incerta, phlogiston respicit, et idem a chemica attractione alienum est. Adeo quidem non augetur chemica attractio, ubi eam continens materia aucta sit, ut saepe contrarium accidat. Ita multo potentius cum certa alkali vegetabilis acidive vitriolici copia, ubi hi sales separati, quam ubi in tartaro vitriolato conjuncti sunt, aqua coit. Eoque, aucta materiae copia, quae, excepto qua phlogiston respicit, gravitatis vim nunquam non adauget, chemicam attractionem contra saepe imminuit.

c. Attractio chemica ultra distantiam minorem, quam ut sensu comprehendatur, non agit; nec intra eam, quo minor haec sit, eo validior esse comperitur. Cui contraria gravitatis est: Quae non solum per distantiam, quam metiri possis, sed etiam per maximam, agit, cujusque vis, crescente distantia, certa ratione imminuitur.

d. Ut

6 DE ATTRACTIONE CHEMICA.

d. Ut omnis haëtenus observatio docet, gravitas as-
fidua vi agere videtur. Et quamvis contrariae potesta-
tes ejus effectum suspendere possint, non ideo tamen
ejus in actionem nifus imminuitur. Quod in attrac-
tione chemica non itidem fieri, post conabor osten-
dere.

§ 2.

Attractionem cohaesionis inter et chemicam quid
interfit, quam hanc inter et gravitatis, potest minus
esse evidens. Sed hic quoque aequè verum discrimen
esse, res perpenfa ostendet.

a. Ut cohaesionis attractio potest in omni casu ab
instrumentis mechanicis vinci; ita nulla reperta sunt,
quae corpora, per chemicam conjuncta, dissociare eva-
luerint *. Quamvis mallei ictus nitri massam diffri-
git; tamen habilia maxime instrumenta acidum ejus-
dem ab alkali nequeunt segregare.

b. Ut attractio chemica nunquam, nisi inter diver-
sae naturae corpora, sic cohaesionis, contra, inter ejus-
dem generis corpora, intercedit. Immo hanc inter so-
la ejusdem generis corpora intercedere dici potest.
Nam, si qua corpora sunt diversi generis, et collata in-
ter se cohaerent, nec in coitum chemicum evidenter
cogi queunt; tamen, quae ut cohaereant efficit, attrac-
tio,

* Dictionary of chemistry, translated from the French, edit. 2.
art. Affinity, note of the translator.

tio, pro chemica haberi potest. Attractioni chemicae proprium est, quod diversae naturae corpora propius inter se adducere usque nititur, eoque nova composita conflare. Qui nifus, quamvis, per obstacula ei opposita et insuperabilia, in effectum perferri prohiberi potest, non tamen suam mutat naturam; estque etiam tam chemica attractio, quam si coitus, quem efficere nitatur, quam maxime esset secutus. Si, exempli ergo, aqua non manifeste cum vitro coit, tamen attractio qua conjuncta tenentur, certe chemici generis esse habenda est. Quippe enim, si haec attractio ad partium vitri cohaesionem, aut quamlibet aliam potestatem resistentem, quam fingere possis, superandam satis valeret; duo illa corpora, coitu tam manifeste chemico, quam is est, qui aquam inter et salem intercedit, conjunctum iri, constat*.

c. Cohesionis attractio potest admodum esse imbecilla, ubi chemica perquam valida est. In salis Glauberiani soluto aquoso, vel etiam crystallis, cohaerendi attractio haudquaquam memorabilis est; sed chemica, quae acidum cum alkali conjunctum tenet, maxima esse nota est. Immo, saepe in corporibus, quorum partes integrae adeo non cohaerent, ut contra

* 'It is the forcible aggregation of earthy bodies, that prevents their dissolving in, or combining with water;' Higgens, Philosophical essay concerning light, p. 147.

8 DE ATTRACTIONE CHEMICA.

tra assidue se repellant, attractio chemica cernitur. Ubi aqua sponte vaporatur, cum aëre per attractionem chemicam coit, sed nulla in composito cohaesio est. Cujus partes integrae contra, alia aliam, potenter se repellunt.

d. Ut attractionis chemicae vis in plerisque casibus tanto validior, et contra, est, quanto propius ad simplicitatem, aut contra, compositum, quod ab ea continetur, accedat ; ita si vis cohaerendi ullam simplicitatis rationem habet, ea ratio attractionis chemicae rationi prorsus opposita est. Nam adeo non imbecillior est, quo compositum magis corpus sit, ut, e contrario, saepe validior et potentior evadat attractio cohaerendi. Ut exemplum referam ; quanquam metalla minus simplicia terris metallicis sunt, multorum tamen ex illis, quam harum, partes multo firmitus cohaerent. Item, tametsi aqua cohaerendi vi minime insignis est, et acidi fluoris partes adeo non cohaerent, ut valide se, alia aliam, repellant ; tamen conjuncta corpus, utrovis sui simplex minus, sed cohaerendi vi, eam, qua pleraque nota corpora continentur, longe superante, praeditum efficiunt.

e. Ut cohaerendi attractio calore saepe imminuitur, nunquam augetur ; ita chemicam saepe augeri, postea videbimus.

f. Notis insignientibus, quae supra relatae sunt, haec insuper addenda est ; quod attractio chemica corporum,

rum, quæ conjungit, proprietatum insignes mutationes semper efficit, cohaesio non itidem *.

§ 3.

Chemicam a magnetica et electrica attractionibus manifeste diffidere, complura demonstrant.

a. Dum magnetica attractio una tantum materiae specie continetur, chemica omnibus rerum corporibus communis est.

b. Attractio electrica nullo discrimine, inter ejusdem ac diversae naturae corpora, chemica inter sola diversae naturae, obtinet. Illa nunquam, nisi sub certis humoris electrici conditionibus, agit; hujus actioni nullis istiusmodi conditionibus opus est.

c. Magneticæ et electricæ attractionis vis per distantiam metiendam agit; chemica angustioribus, quam ut manifesti sint, finibus continetur.

§ 4.

His rebus et rationibus perspectis, attractionem, coitus chemicos continentem, potestatem esse, ab aliis attractricibus potestatibus, jam relatis, dissidentem, satis, ut spero, patebit. Verum, ad distinctionem perficiendam,

* Dictionary of chemistry, translated from the French, edit. 2. article *Affinity*, Note of the translator.

ficiendam, jam relatis observationibus alia addenda videtur.

Ut attractiones sic, ut dictum est, in genera distinguendae sunt; ita similiter repulsiones distinguendi locus esse videtur. Repulsio esse videtur, quae gravitati opponi potest, ea, scilicet, quae phlogiston inter et orbem terrarum intercedit *. Repulsionis, attractioni cohaesionis oppositae, exempla unusquisque vapor, unumquodque forsitan corpus elasticum, praebent. Quin et electrica repulsio est, quae attractioni electricae respondet. Et alter magnes alterum repellit pariter attrahitque.

His omnibus in casibus singulas repulsionem esse, quae singulis attractionibus relatis respondeant, perspicuum est. Sed nullam rem certam novi, quae attractioni chemicae oppositam repulsionem probet. Et si nulla est, inde aliud discrimen, quo a reliquis attractionibus chemica dignoscatur, occurrit.

Ut verum sit, necne, intelligatur, et eorum, qui esse repulsionem attractioni chemicae oppositam, et respondentem, contendunt, opinio excutiatur, eam opinionem tuentia argumenta anquirere operae pretium est.

a. Quod nonnulla corpora sunt, quae certo et permansuro coitu conjungi nequeunt, nullum adfert argumentum.

* Inquirere in argumenta, phlogiston absoluta levitate praeditum esse proponentia, nimis hic longum foret. Quae igitur scire cupidos ad ejus opinionis defensores relego.

gumentum ; siquidem attractionis absentia satis, ad eam rem explicandam, nec vi repellente opus, est.

b. Cum resolutionibus chemicis necessaria repulsio dicta sit ; scilicet, exempli ergo, ubi, addito alkali, terra metallica ab acido, quicum penitus permixtum, et cujus per omnes partes pariter divisum, sit, separatur ; eam terrae separationem, per solam alkali, acidum attrahentis, actionem effici, non esse credendum ; cumque nullum corpus loco moveri, nisi ab aliqua vi adfectum, possit, et attractio, acidum inter et alkali intercedens, ipsa sola adficiat ; ita aliam potestatem, qua terra acido demoveatur, et separatio perficiatur, requiri ; quae potestas repulsio esse, inter novum compositum et separatam veteris partem intercedens, existimata est : Ei opinioni objiciendum est, potestatem illam hypotheticam esse, et ad aliquid explicandum, ex justae ratiocinationis legibus, ibi hypotheses, ubi principia firmiora aequè adhiberi possint, esse rejiciendas. Firmiora autem principia sunt. Nam in omni quam scio resolutione potentiae sunt, a chemica repulsione diversae, isti effectui pares, quas non opinio incerta, sed observatio certa monstravit.

Harum potentiarum proprii ponderis differentia est, quae nunquam fere non inter corpus separatum et compositum novum existit. Itaque, si corpus separatum gravius forte sit, ea gravitas ipsum movebit, et loco, quem in composito obtinuerit, ad imum vas dejiciet. Contra, si levius erit, per novi compositi majorem

jorem gravitatem ad summum extolletur. Atque sic illud in imo, hoc in summo, vase per se colligetur.

Alia potentia separationem expediens, cohaesionis inter corporis separandi partes attractio est. Quae, ut ante, in priore mixtura, a chemica attractione inter mixti partes obtinente, superata cessit, nunc demum, finita chemica attractione, liberam agendi potestatem adipiscitur. Hac potestate ductae corporis separati partes propius inter se admoventur, ac proinde corpore, quicum ante conjunctae sint, emoventur. Talem in separatione potestatem agere, declarant tot firmiterum concretorum, quorum tali occasione partes magna saepe vi cohaerent, exempla.

Tertia, saepe in resolutione existens, potentia est separati corporis elasticitas. Quae, conjunctionis tempore repressa, nunc denuo reagit, et, dum novi compositi moles haud memorabiliter mutatur, elasticum corpus ut multo majus eo, quo prius conclusum sit, spatium occupet efficit. Quo facto, ejusdem a corpore, quicum conjunctum sit, separatio consequatur necesse est. Repulsionem, in qua hic elater positus est, a chemica, quam falsam esse ostendere sum conatus, multum discrepare, vix dicto opus est; quippe quae non inter primi compositi partes, sed inter separati corporis integras, existat.

In omni casu, mihi noto aut observato, ubi cujusquam corporis partes constituentes, addito alio corpore, dissociantur, potentiarum relatarum aliqua aut
plures

plures agere cerni possunt. Eoque ad resolutionem explanandam, intercedente prioris compositi partem inter et novum repulsione opus non est. Nec requiritur quicquam, nisi, ut aut nulla attractio intercedat, aut, si qua intercedat, ea satis imbecilla sit, quae potentiis relatis cedat. Quae sic ad separationem efficiendam nunquam non sufficient.

Ubi partes corporum constituentes calore, nulla alia re interposita, separantur, ea separatio quidem repulsiois ope efficitur. Sed ea repulsio chemica non est; non enim inter mixti partes constituentes, quae diversi semper generis sunt, sed homogeneas unius aut plurium partium particulas, occurrit. Estque igitur, quae cohaesionis, non quae chemicae attractioni opponenda sit, repulsio.

c. Neque olea blanda aquam, ut vulgo creditur, repellunt. Quae, quanquam sine alicujus rei interventu, cum aqua non coire dicuntur, non ideo, etiamsi hoc verum esset, repellentem iis vim inesse sequitur. Coitus vel compositio effectus est, attractionem pro causa sibi vindicans. Qua absente, quantumvis vis repellens desit, ille non eveniet.

Verum enimvero adeo nulla inter haec corpora repulsio intercedit, ut, e contrario, manifesta attractionis indicia sint. Ita aquae gutta, sevo candelae adhaerens, contra suam gravitatem, ab illo, perinde ac a gummi, sale, aut quolibet alio, quicum coit, sustentabitur.

Eadem

Eadem attractio etiam incidit, ubi paucae olei guttae in latam aquae superficiem coniecta est. Qua in re partium olei inter se, quae minime exigua est, cohaesio ab aliqua potestate superatur; quae illas rapide quaquaversum super totam aquae superficiem diffundit, efficitque, ut tenuem pelliculam, colores prismaticos pulchre, donec evanescat, reflectentem efforment. Haec olei diffusio in repellente ipsius particularum vi non consistit. Quae adeo non, aliae alias, mutuo repellunt; ut satis validam attractionem exercent; id quod olei tenacitas et rotunda guttarum ejus, ubi corpora contigua ea sunt, quae ipsae imbecille attrahunt, figura documento sunt. Sola igitur potestas, hunc effectum edens, quam ego concipere possum, attractio aquam inter et oleum est. Per quam non solum inter se olei partes diffociantur, sed justus earundem cum aqua coitus effici videatur. Quod judicium, attractionis relata indicia, et evanescens cito pellicula, confirmant. Neque, si cito quidem aqua olei paululo saturatur; ideo imperfectior conjunctio est, infirmiusve attractionis indicium videri debet.

Haec omnia, quae mihi ad animum adcurrerunt, argumenta sunt, repulsionem chemicam tuentia. Quibus, si opposita ratiocinatio firma est, talem potestatem nullam esse constabit.

C A P. III.

Chemicam attractionem ab aliis, quas philosophi observarunt, differre jam ostendere conato, ad ejusdem in corporibus, quae adficit, effecta deinceps transeundum est.

§ I.

Rectus attractionis in corporibus, quibus inest, effectus mixtura seu combinatio est. Quae attractio, quoniam inter particulas, natura discrepantes, intervenit; in talium particularum contactu, saltem appropinquitate, mixturam consistere manifestum est.

Quanquam in plerisque exemplis, mixtura evenerit, necne, inter omnes convenit; notas tamen, quibus is effectus perpetuo exploretur, inquirentibus difficilia multa occurrunt.

a. Traluentia, pro mixturae chemicae signo, memorata est. Quod perpetuum non est; siquidem innumera corpora memorari possunt, quorum perfectam mixturam nemo addubitaverit, quae minime tamen traluent. Metalla et semimetalla certis terris et phlogisto, penitus inter se conjunctis, constantia, omnium tamen corporum maxime opaca sunt.

b. Quod autem, novis compositi proprietatibus et arte mechanica separationem efficere nequeunte, cognosci

nosci mixtura semper posse dicta est; eae notae non prius recipiendae sunt, quam proprietatum mutatio melius explanata, et vocabulum *mechanicus* clarius definitum, fuerint. Cum creta, in tenuem pulverem redacta, per aquam puram diffusa est, ea corpora mixta aut conjuncta esse nemo dixerit; tametsi proprietatum mutatio acciderit, et aquae, ante manifesta, translucencia perierit. Aër fixus optime cum aqua coit: Aqua pars tamen illius, sublato aëris communis, compositi corporis superficiem prementis, pondere, quod opus plerisque mechanicum videretur, aufertur.

c. Si notae, quibus aliqua res definiatur, perpetuae esse, ut opinor, debent, est, quae ex omnibus aliis mixturae optimae conveniat. Ea ponderis proprii mutatio est, quae omnium, ad mixturam pertinentium, rerum maxime constans videtur. In omnibus, ubi periculum factum est, casibus proprium corporis compositi pondus, a medio partium componentium ponderis pondere, variavit. Ex quibus exemplis, quoniam numerosa sunt, rem perpetuam esse rationis similitudo suadet. Mixturam igitur chemicam proprium compositi corporis pondus, a medio partium componentium pondere varians, forsitan statuit. Quae nota si multis tempestatibus difficillime in usum deducitur; ea res, ut inutiliorem, non etiam incertiolem, illam praestat.

§ 2.

Proprietatum mutatio, modo, tanquam compositio-
nem seu mixturam comitans, relata, haud dubie at-
tractionis chemicae effectus est; eoque magis, quod,
ubi attractio incidit, corporum coëuntium propieta-
tes semper mutantur, et, illa desinente, pristinae re-
stituuntur. Quarum mutationum, magnam attractio-
nis chemicae historiae partem facientium, praecipuas
enumerabo.

a. Proprii ponderis mutatio, quae jam, ut minime
inconstans attractionis chemicae effectus, relata est;
in plerisque exemplis ejus ponderis incrementum, in
aliis deminutio esse, a plerisque nunc agnoscitur.
Quam observationem ita recipio, ut hanc attractio-
nem perpetuo niti ad augendum proprium pondus ar-
bitrer, et experimenta, quibus illud quandoque im-
minui colligitur, fallacia esse judicem. Quod judici-
um primo a rationis similitudine, aucti ponderis plu-
rima et numerosa, imminuti perpauca exempla, com-
monstrante, traho; dein ab attractionis natura per-
specta; quae sine dubio corporum, quae adficit, parti-
culas propius inter se conducere nititur: Unde ne-
cessario densitas, eoque pondus, augetur. Eodem de-
nique pertinet observationum, ad imminuti quando-
que ponderis opinionem ducentium, fallacia. Quae
metallicorum inter se corporum mixtura sunt conten-

tae. Quamvis autem horum, exempli ergo, mixtorum metallorum, nonnulla leviora, quam pro simplicium, ex quibus constant, metallorum medii ponderis ratione, reperiuntur; cum tamen, quantum e corporibus metallicis, sub calore tractatis, diffugere periclitetur phlogiston, reputetur, ea res aliter explicabilis videri potest. Certe, quoniam legum gravitatis expers phlogiston videtur, saepe, nobis insciis, copiose disperdi potest. In his igitur, ubi usu venit, casibus ponderis proprii decrementum a phlogisti jactura, non metallicorum corporum mixtura, pendet.

Quicquid autem haec explanatio valeat; in attractione chemica longe saepius proprium pondus augeri constat. Saepe plurimum augetur; et usque adeo, ut corpus compositum partium componentium graviorem pondere superet. Itaque, licet argento gravior mercurius, pondere relativo, sit, utriusque tamen amalgamum, in purum mercurium conjectum, ad imum protinus decidit*. Aëra fixum gravitate propria aqua multum superat; quae utique, cum illo commixta, quam pura, gravior est†.

b. Altera proprietatis mutatio, attractione chemica effecta, corporum, ad quae haec pertinet, volatilitatem respicit.

Quae aliquando per eam potestatem imminuitur.

Licet

* Gellert, chemie metallurgique, tom. 1.

† Lavoisier, Opuscules physiques et chimiques, tom. 1. p. 209.

Licet aër fixus, aliis rebus non commixtus, adeo volatilis sit, ut in maximo frigore, quod efficere ars potest, formam vaporis fervet; salis tamen alkalini attractione retentus, vehementi igni in vaporem non convertitur*. Acido muriatico et alkali volatili, ab alia materia separatis, pauca corpora volatilia sunt. Ad quae in liquores convertenda intensissimum frigus parum valet. Quorum tamen, simulac conjunguntur, simulac attractioni, inter utrumque obtinenti, facultas agendi datur, volatilitas usque adeo imminuitur, ut concreti solidi, sub solito, aëris calore, vel etiam haud paulo majore, in vaporem non ituri, formam capiant†.

Contrario ritu saepe per attractionem chemicam augetur volatilitas. Itaque vehementissimo fornacis ardore calx stanni non vaporabilis, cum acido muriatico juncta, liquorem fumantem Libavii, qui in solita coeli temperie assidue dissipatur, efficit.

Calx, zinci flores adpellata, in intensissimo, quem fomite accendere possumus, ardore, fixa tamen permanet. Quae ipsa, ubi cum phlogisti tanto, quanto ad semimetallum faciendum opus est, coierit, modici calore ignis in vaporem tollitur.

Verum, quamvis chemicam attractionem eas volatili-

* Dr Black, Essays and observations physical and literary.

† Dr Priestley on air. Dr Higgins's philosophical essay concerning light.

tilitatis mutationes efficere, innumeris exemplis novimus, communior tamen, qua mutationum modus regatur, lex haud facile percipitur. Aliquando compositi corporis volatilitas media fere partium componentium volatilitatibus esse videtur. Sic acidi vitriolici et aquae compositum hac fixius, illo volatilius, est. Aquae et spiritus ardentis compositum majore, quam merus spiritus, minore quam aqua, calore vaporatur. Cui tamen compositi cum partibus componentibus rationi similis nulla saepe cernitur. Nam saepe compositum partibus, id conflantibus, multo minus volatile est; ut in sale ammoniaco communi; cujus volatilitas multo minor tam acidi quam alkali, ex quibus constat, volatilitate est. Idemque de omnibus compositis, quae alkali volatile cum acidis, quae mera vaporum formam servant, conjunctum efficit, dicendum.

c. Tertia, quam corporum proprietatibus attractio chemica infert, mutatio est vis eorum cum aliis corporibus coeundi varians. Quam mutationem res comitantes alibi aliae sunt, nec ullae hactenus regulae communes inventae sunt, quibus, ante periculum factum, pro certo sciri possit, quales illae res quantaeve sint futurae.

Sed una tamen certa res est: Scilicet, post mixturam partium componentium, alia corpora attrahendi plerumque vim imminui. Ex infinitis, quibus hoc praeceptum illustrari posset, exemplis uno ero contentus. Quamvis ab alkali vegetabili et acido vitriolico, meris ac separatis, aqua valide attrahitur; tamen, ubi
illa

illa ita conjunguntur, ut falem neutrum efforment, ea proprietas in composito neutiquam est insignis. Quin et, quae ante compositionem fuerit attractio, ea post hanc quandoque tolli videtur. Ita, ubi, phlogisto cum acido vitriolico juncto, sulphur fit, qua acidum aquam traxit vis ex toto deletur. Ex his et multis aliis similibus rebus hoc chemici praeceptum traxerunt, plerorumque corporum attractionum numerum vimque eorum simplicitati respondere.

Quod utique, quantumvis compluribus corporibus commune, non perpetuum praeceptum est. Itaque una compositio est, qua attractio, quae partibus componentibus separatis defuit, producitur. Alkali et sulphur, quorum neutrum simplex aurum adficit, conjuncta id potenter solvunt.

d. Ex hac attractionis diminutione, quae mixturam tam communiter comitatur, quarta corporum proprietatum mutatio, quae aliqua ex parte per attractionem chemicam efficitur, deducenda est, scilicet, causticitatis imminutio vel interitus. Alkali vegetabili fixo caustico aliquantum aëris fixi additum, causticitatem insigniter imminuit; multo plus additum ex toto delet, alkali prorsus mite efficiens. Hoc ex multis, quae in medium adferri possent, exemplis, in illustrationem sufficit.

Quam causticitatis diminutionem vel interitum ex attractionis diminutione pendere, eo mihi credibile est, quod verisimilius nihil est, quam caustici actionem

ab attractione, illud inter et corporis partem, cujus textura deletur, intercedente, pendere. Ut corporum color, firmitas, et textura a compositione pendent; ita, ubi hae proprietates multum mutantur, uti corroso per causticum corpore fit, compositio quoque corporis mutata sit necesse est. Cumque porro nulla, qua corpus aliquod alterius compositionem mutare possit, alia via, praeter attractionem, qua illud hujus partes aliquas adficit, nota sit; ideo causticitatis diminutio vel interitus, mixturam quandoque comitans, ex attractionis, quam mixtura fere efficit, diminutione pendere, existimanda est.

e. Vim stimulatricem, quam multa corpora, vivis animalium partibus admota, abunde possident, in plerisque casibus multum imminuit, in nonnullis ex toto delet mixtura. Salis Glauberiani acredo cum partium, eum componentium, separatarum acredine vix conferenda est. Et, quanquam componentes nitrum partes stimulantissimae sunt, compositum ea potestate parum valet, et eo usque, ut a nonnullis summopere sedare creditum sit. Denique gypsum, quod generi nervoso prorsus iners est, partes componentes, calx et acidum, summam acedinem possident.

Acredinis vero diminutio, quae perquam commune, non etiam perpetuum, attractionis chemicae effectum est. Sic mercurius corrosivus sublimatus vehementius utraque componentium partium stimulat.

Has acredinis mutationes continens causa haud facilis monstratu est. Quoniam enim, nullo in casu, ex qua re vis stimulatix pendeat, dicere quisquam potest; ita, quamdiu hoc ignorabitur, quare illa vis sub aliis rebus augeatur, sub aliis decrescat, nunquam explorabitur.

f. Corporum proprietatum mutationibus, jam relatis, alia, ab attractione chemica saepe oriens, nempe, mutatio saporis, addenda est. Quantum salis neutri sapor, a componentium eum partium differat, nemo non expertus est.

Cujus effecti causa aequae obscura, ac mitigatae acredinis, est. Quam utique spectans hoc dubitabile non est; scilicet, nullam partium componentium cum composito rationem intercedere. Terra aluminis, quae prorsus insipit, aciditate acidi vitriolici deleta, pro hac stypticitatem sufficit.

§ 3.

Praecipuis corporum proprietatum mutationibus, ab attractione chemica pendentibus, jam relatis; caloris ortus, ab eadem pendens, deinceps referendus est.

Chemicam quidem attractionem caloris esse originem, innumera declarant. Commixta cum oleo vitrioli aqua, tantum caloris erumpit, ut hoc mixtum, aqua multo minus volatile, ferveat. In calcis vivae

ex-

extinctione, quo in opere cum aqua calx conjungitur, calor nascitur, materiam inflammabilem inflammandi efficax.

Ad causam eam calorem continentem explicandam nihil probabile dici potest. Verique simile est, donec multo major, quam in praesentia est, nostra naturae caloris scientia sit, frustra eam a nobis investigatum iri.

Quod si, praeter caloris ortum, frigoris etiam attractioni chemicae tributus est; ea mihi opinio suspicioni est, chemicaeque attractioni effectum, quod alii causae debebatur, imputatum existimo.

Saepe calor, ubi nulla praeter attractionem chemica causa adferri potest, oritur. Unde, et quia ex eadem causa diversus effectus nasci non est verisimile, contra, ubi eadem causa agere permittitur, eundem sequuturum effectum, credendum est; igitur chemica attractio non solum non ad frigus, sed calorem, faciendum perpetuo niti, judicanda est.

Quamvis enim, procedente compositione et attractione chemica vel maxime agente, saepe frigus nascitur; semper tamen, quantum memini, aliae praeter compositionem seu mixturam causae, effectui prorsus pares, subesse percipi possunt. Itaque, si, dum sal aqua dissolvitur, frigus exoritur, id fit, quia sal, qui ante firmus fuerit, eodem opere liquefcit; ex qua corporum liquefactione frigus saepe fieri, nunc omnibus, docente illustri Professore Black, innotuit. Simili modo, si,

fi, dum aqua cum aëre, in eo opere quod vaporatio spontanea dicitur, conjungitur, manifeste frigus nascitur; eodem opere aqua vaporis formam accipit. Quam saepe rem, ubi nulla compositio seu mixtura subest, frigoris ortus comitatur *. Nulla ego experimenta novi, nisi horum alterutri similia, ubi chemicam compositionem calor comitatur. In omnibus aut firmum corpus fluens fit, aut id in vaporem vertitur, quod ante vel firmum vel fluens fuerit. Nec illius frigoris, quod adparet, causae desunt, ut ejus ex compositione petendi locus non videatur.

Ex his rebus et rationibus attractionem chemicam ad calorem faciendum semper niti, cumque hic aliquando non fit, aut frigus etiam prodit, id aliis causis, simul agentibus, et caloris exortui obstantibus, aliquando hunc superantibus, tribuendum esse, credibile est.

Haec attractionis chemicæ in corporibus, ea præditis, effecta fere sunt.

C A P. IV.

Quibus expositis, quaedam deinceps, quantum pateat, quantave sit ejus vis, expedientia memorabo.

D

§ I.

* Profess. illust. Cullen, Essays and obs. phys. and liter.

§ I.

Attractionis chemicae vis aliquantum ultra materiae, in qua inest, superficiem pertinet. Ad quod probandum, eam non solum conjunctorum corporum separationi occurrere, sed, ut separata propius inter se admoveantur, efficere, dixisse sat est. Cum firmi partes, contra suam gravitatem, et sine externa vi, sursum per humorem leviolem, cum hujus humoris partibus coiturae, moventur, et sic quoque coeunt; talem motum sola attractio chemica praestare potest. Item, cum vaporum partes, contra validam, qua, alterae alteras, repellunt, vim, et sine vi extrinsecus adlata, in minorem, quam ante, molem contrahuntur, ut inter se conjungantur; hic quoque motus ab attractione chemica sola perfici potest. Verum, quoniam corporum, inter se propius accedentium, motus, ipsa ante distitisse significat; ideo chemicae attractionis vim materiae, in qua inest, superficiebus non contineri, sed aliquantum ultra has agere, manifestum est.

Spatium tamen, per quod haec vis patet, perexiguum est; siquidem nulla inde effecta esse prius cernuntur, quam corpora, inter quae obtinet, ita prope inter se adducantur, ut iis interposita distantia nullo pacto metienda sit.

§ 2.

Quanta ad amissim chemica attractio sit, nondum, quod scio, exploratum est. Quam tamen saepe maximam esse, res certae declarant. Cujus rei ut exemplum adferatur, firmissimorum metallorum partes humorum solventium actio dilacerat. Item aëris fixi et aliorum vaporum vis corpora firma attrahens, qualis, puta, calx est, saepe tanta est, ut horum vaporum elaterem superet, ipsosque in moles, in quam nulla fere vis mechanica posset, angustias condenset. Haud dubie igitur magna vis est.

§ 3.

Ut quanta sit nescimus, ita saepe eam variare percipimus. Etiam inter eadem corpora alio tempore alia est, magisque aut minus valida. Quam imminuentium augmentumve causarum complures ostendi possunt.

a. Causis, attractionis chemicae effectum, sive vim ejus imminuendo sive contra resistendo, imminuentibus, attractio cohaesionis manifeste annumeranda est. Ut enim haec in multis corporibus prius superanda est, quam illa cum aliis coire possint; utque sola saepe potestas, hoc efficere posse credenda, eadem est,

quae

quae conjunctionem efficit; ita eae potestates contrariis tenoribus agant, et altera alterius effectum imminuant, necesse est. Cui opposita obex, seu resistens illa vis aliquando tanta est, ut sola causa, quod conjunctio seu mixtura, quae alioquin incideret, non incidat, esse videatur. Sicut supra (cap. 2. § 2. *b.*) relatum est, ubi diversi generis corpora, alterum alterum attrahunt, quin ea penitus, nisi potens aliqua vis eorum mutuae attractioni obfisteret, inter se miscerentur, dubitandi locus non est. Eoque, quoniam talis attractio saepe incidit, nec manifestam tamen conjunctionem efficit, ubi nulla obex, nulla vis obfistens, praeter cohaerendi attractionem, cerni potest; per hanc solam stare, quod mixtura non incidat, non est dubitandum.

b. Altera potestas, saepe contra chemicam attractionem agens, eoque ejus effectum imminuere credenda, corporum, inter quae attractio chemica obtinet, pondus impar est. Potestas, compositionem seu mixturam efficiens, potestate corpora ad terram attrahente, quia plerumque major est, ideo raro fit, ut impar corporum pondus eorum mixturae occurrat. Sed occasiones esse possunt, quibus hoc solito plus valeat. Sic, cum ponderis imparitas maxima est, et chemica attractio praeter solitum exigua, valeat necesse est; mixturaeque etiam, quae alioquin obtingeret, occurrere, parciolemque, si quando aliquatenus obtigerit, redde, aliis forte obstaculis juncta poterit.

c. Mutua

c. Mutua multorum corporum vis, qua integrae eorum partes sese, alia aliam, repellunt, tertium attractionis chemicae impedimentum est. Ea prius superanda est, quam ejusmodi corpora cum fixis misceantur; adeoque saepe valet, ut mixturae occurrat, aut factam jam dissolvat. Haec eadem potestas est, quae tantum vaporis a liquoribus vinosis, sublata vasis apertis superficiem vi premente, separat, aëremque aqua, in exhausto antlii recipulo, expedit. Eidemque obfistendo, compressio efficit, ut aqua plus aëris fixi recipiat, quam aliter reciperet. Quippe enim compressio, cum attractione chemica operam conferens, repulsioni obstat, hisque liquoribus multo plus materiae elasticae retinendae, quam sine illa retinerent, potestatem impertit. Sublata igitur compressione, quia attractio chemica expandentem totius materiae elasticae vim reprimere nequit, pars hujus expedita avolat.

d. Inter obstacula, quibus opponatur, quaeque superet attractio chemica necesse est, *liquoris causam*, ob has rationes, dico.

i. Liquorem, seu, ut vulgo dicitur, liquiditatem causa continens, vis repellens, inter homogeneas fluentis corporis particulas agens, esse videtur. Quod ita esse multa persuadent.

Multorum liquorum partes levissimo impulsui cedunt; perque eos motis corporibus vix plus resistitur, quam a *vi inertiae* expectes †. Vehementissima et

lon-

† Newton, Optics, quæ. 28.

longissima liquorum concussio nihil caloris manifeste efficit. Comprimique aquam posse, ipsius expansio, sublatam aëris compressionem sequens, indicat. Quae res, minutas liquorum particulas non contiguas esse, videntur ostendere. Si enim contiguae forent, necessarius particularum inter se motarum attritus ita resisteret, ut ab ipsis levissimo impulsui non cederetur; nec motis per eas corporibus sola fere *inertiae vis* opponeretur; nec, si, ut vulgo creditur, ultimae particulae firmae essent, sine calore creato, inter se commoverentur; siquidem omnia firma attrita calorem creant; nec compressionem reciperent, quoniam contigua corpora propius inter se nequeunt collocari. Ob has rationes, liquorum partes non contiguas esse, credibile est. Quod, si contiguae non sint, repellens iis, quae contra gravitatis vim, in contactum eas adducturam, tamen distineantur, facultas inesse fatenda est.

Praeter haec argumenta, aliud ad eandem conclusionem ducit. Cum fluendi proprietas firmitatis prorsus recta, opponatur; ideo ejus quoque causam hujus causae oppositam esse credibile est. Et quoniam firmitatis causam attractionem esse receptum est; ideo repulsio, quae attractioni opposita est, fluendi causam esse verisimile est.

2. Complures liquores, dum cum firmis corporibus coeunt, perduto omnino liquore, inter coeundem consolidantur. Aqua, exempli gratia, cum inextincta calce, cum gypso, cum sale Glauberiano, aqua ante

per

per calcinationem privato, coiens, inter coeundum solidescit.

Si igitur fluoris causam vim repellentem inter corporis fluentis particulas esse concedatur, eam vim, in rebus modo relatis, attractioni chemicae necessario obstare, dandum est; eoque magis, quod inter coeundum liquor definit. Quod, nisi repulsio, istius fluoris causa, prius esset victa, fieri non posset. Verum sola potestas, qua hoc effici posse putandum est, chemica attractio est. Quoniam igitur harum potestatum altera alteram superat, actiones earum inter se opponantur, et altera alteri obstant, necesse est.

e. Calor alia causa, attractioni chemicae obstans, est. Quod utique non fieri, et calorem, licet corpora chemice conjuncta separet, id, non tam attractionem, qua illa conjuncta teneantur, imminuendo, sed potestates, ei attractioni obstare nitentes, nempe, partium integrarum inter se repulsionem, augendo, efficere, credi posset. Neque haec una via, qua resolutionem calor adjuvet, esse, neganda est. Quod dum concedo, tamen calorem chemica attractionem minuere, et tam sic, quam solventes potestates augendo, componentes corporum partes diffociare, haud fidem quodammodo habere difficile erit. Opus, quo causticum commune paratur, in solita coeli temperie aëra fixum validius a calce, quam alkali fixo, attrahi, ostendit †.

Verum

† Illust. Black praelect.

Verum in multo majore calore idem aër a calce omnis separatur, ab alkali partim retinetur. Ex quibus rebus aliquod horum judiciorum, aut aëris, qui cum calce, quam ejus qui cum alkali, mixtus fit, mutuam particularum repulsionem magis auctam esse, aut aëris attrahentem alkali vim, inter calorem admotum, crevisse, aut ejusdem aëris calcem attrahentem vim decrevisse, sequitur.

Quorum judiciorum primum rejiciendum eo videtur, quod aequalia caloris incrementa obtinentem inter ejusdem generis materiae partes repulsionem variante gradu augere, non existimanda sunt. Neque alterum non repudiandum est; quia aëris ab alkali partim separatio, eorum attractionem non auctam calore evincit. Eoque novissimo judicio, aëris, qua calcem attrahit, vim calore imminui statuente, standum est.

Quod si in hac re calor attractionem chemicam imminuit, idem in aliis rebus fieri, rationis similitudo suadet. Quod itaque perpetuum esse, non existimandum est. Contrarium saepe verum; attractioque saepe calore multum augetur. Nitrum salque Glauberi, non solum celerius, sed largius in calida aqua, quam frigida, dissolvitur. Et ejusdem generis alia exempla sunt. Quod si, in his et similibus rebus, celerior et largior corporis solvendi dissolutio, non ab aucta id inter et humorem solventem attractione, sed a firmi corporis cohaesione, quae attractione chemicae

haud

haud dubie obstat, et contra calore imminuitur, imminuta pendere, credetur; ad id respondendum est, quamvis calor certis gradibus, qui in aliis rebus alii sunt, attractionem cohaesionis manifeste imminuat, eam tamen imminutionem caloris augmini raro respondere. Multa corporum, quae caloris, mixturam expedientis, potestatem suo illustrent exemplo, possunt, intra certos fines, variis ejus gradibus, absque manifesta suae firmitatis seu cohaesionis imminutione, obijci. Eodemque tempore calor, dum hoc non efficit, facultatem eorundem, qua humores solventes attrahunt, non cessat afficere. Massae nitri in aquae ferventis et congelantis temperie cohaesio eadem est. Quam tamen in illa, quam hac temperie, multo aqua copiosius dissolvit. Cum igitur in ejusmodi casibus cohaesio imminuta effectum non edat, ideo chemica attractio aucta eum edat necesse est.

Ut ex his rebus alias imminui, alias augeri attractionem chemicam, patet; ita casus dantur, in quibus utrum horum factum sit, judicium difficile esse potest. Qui ideo tanto diligentius examinandi sunt. Cum, exempli ergo, calor aëris fixi et aliorum vaporum cum aqua coitum impediat, eodemque forsitan modo eorundem cum fixis magis, quam ipsi sunt, corporibus mixturam adficiat; ita, has res minus attente reputans iis, in quibus attractio calore imminuitur, annumerare periclitaretur. Quod utique ita esse minime constat. Obstatulum mixturae, quod in his re-

bus calor peragit, non in imminuta inter corpora miscenda attractione, sed in repulsione, quae mixturae chemicae potenter obstat, et calore semper augetur, inter materiae elasticae partes aucta, consistere potest.

f. Causis chemicae attractioni obstantibus, vel effectum hujus imminuentibus, jam relatis, addi potest certa partium componentium inter se proportionis conditio. Quo minus alicujus partis componentis, reliquarum ratione, est, eo id validius, ubi caetera conveniunt, a reliquis attrahetur. Contra, quo plus ejusdem est, eo imbecillior ejus partis attractio erit. Hoc ita se habere rationes pariter et observatio fidem faciunt.

1. Ubi duo corpora chemice coeunt, vim attrahentem in utroque inesse, singulasque utriusque corporis particulas ejus vis parte, ei, quam aliae singulae in eodem corpore possident, aequali praeditas esse, pro dato mihi assumo. Unde, in quolibet corpore composito, virium, quibus una pars componens alteram attrahat, summam, ubi caetera conveniunt, particularum ejus partis componentis numero respondere, aut, aliis verbis, pro ejus quantitatis ratione esse, sequitur. Eoque, quo majore quantitate pars aliqua componens sit, eo vehementius alteram, contra, attrahet.

Rursus, vis cujusquam partis componentis, alteram attrahendi, ejus partis quantitati cum respondeat; si, altera parte eadem permanente, alterius quantitas augetur,

geatur, vis, qua singulae hujus partis particulae ab illa obtinentur, minor erit; propterea quod vis eadem inter plures, quam ante, particulas dividetur, eoque in singulas minus aget.

Hac ratione, *a priori*, ut aiunt, quo cujusvis partis componentis quantitas major minorve prae reliquis fit, eo languidiorem robustioremve, ubi caetera paria sunt, vim, qua attrahatur, esse, addiscimus.

2. Quam sententiam non rationes solae probant, sed amplissima observatio firmat. Exempla innumera adferri possunt, in quibus unius corporis, pro ratione largi, particulae, debilius ab altero attrahuntur, quam ubi pro ratione minus fit. Quorum pauca commemorasse non alienum erit.

Alkali fixum, in intenso calore, exiguum aliquid aëris fixi, secum mixtum, retinet †. Si aëris fixi aliquanto pro ratione plus fit, ut in communi sale tartari officinarum videre est, partem ejus minor calor aufert. Eiusdemque fixi aëris, ubi plus ejus, et tantum adeo, quantum alkali recipere potest, cum hoc conjunctum sit, partem solita coeli temperies ex composito, tantummodo sub divo posito, separabit ‡.

Cum alkali fixum et filix ea quantitatis ratione, quae ad liquorem siliceum faciendum requiritur, conjuncta sunt, id compositum ab acido resolvi potest.

Sed

† Dr Black, *Essays and observations physical and literary*.

‡ Mr Bewly's second letter to Dr Priestley. *Experiments and observations on different kinds of air*, vol. 2. p. 352.

Sed bonum vitrum, ex iisdem partibus cum parciore alkali constans, a nullo acido tangitur.

E quinque aluminis libris calor vehemens circiter ternas acidi vitriolici uncias ejicit. Quo facto, terrae, vis, acidum sic imminutum attrahens, major fit, quam ut idem calor, complures quamvis dies perfans, eam superare possit *.

Pluribus rei exemplis, quam omnia fere corpora composita evincunt, collectis opus non est.

g. Alia causa, quae raro attractionis chemicae vim non retundit, est alterius, vel utriusque, corporis componendi, jam ante cum aliis corporibus conjunctio. Cujus, ut ante (cap. 3. § 2. c.) ubi de proprietatum mutationibus, mixturam sequentibus, agebatur, satis tractati, hoc in loco mentionem fecisse satis est.

Hae res sunt, quae vim qua corpora conjungi nituntur, infirmant aut contraria vi reprimunt. Quae qui rite perspexerit, is causas, contrario opere agentes, chemicamque attractionem conjuncta opera expedites augentesque, nec explanatione hic, ut illis recta contrarias, egentes, facile deprehendet.

§ 4.

Perducto huc sermone, quam rem supra pro vera et explorata assumpsimus, de ea nunc demum paucis inquirere haud alienum videtur.

Attractionem

* Geoffroy; Dictionnaire de Chémie, art. Alun.

Actionem gravitatis perpetuam esse, et corpus grave, licet semper ad terram non decidat, non ideo in casum niti, quod gravitare dicitur, cessare; contraque, cum decidere desinit, nislum in casum majore vi effectu prohiberi, sed vim ejus aequae, ac, ubi corpus quod afficit, versus terram movetur, exerceri, credimus. Quod tamen, uti retuli, in attractione chemica non ita se habet. Quae quandoque prorsus suspensa, et agere cessare, videtur, non quia pari vel majore vi retineatur; sed, quia cum effectu causa hujus vel vis agens desinit. Quod, ante sine confirmatione dictum, confirmare demum conabor.

Complura corpora sunt, quae singula cum binis aliis separatis, nullo modo cum conjunctis, coeunt; idque fit, ubi nulla potestas, cujus contraria actio attractionem usque agentem superare credi possit, percipienda est. Quae igitur, attractionem chemicam, quae inter duo corpora obtinuerit, non perstare, sed cessare suspendique, monstrant. Quam rem ut uno vel altero exemplo illustrem; alkali volatilis aliquantum, vitriolo cupri soluto additum, cum acido coit, terram praecipitat. Itaque terra, quae aut cum alkali, aut cum acido separato, coiisset, neutrum in coitu tangit. Qua in re quae terrae vis, haec corpora attrahens, desinit, ea, quoniam nulla contraria potestas percipi potest, extinguere, saltem pro tempore, credenda est. Nisi ita esset, adeo acidum, alkali addito, terra non relinqueret, ut, attractioni, acidum inter et terram

ram obtinenti, cum ea, quae terram inter et alkali intercedit, nunc addita fit, illa firmitus ei adhaeresceret. Eodem de creta res spectat. Cujus partes componentes separatim cum aqua coeunt, quae compositum minime attrahit. In qua igitur, ut priore, cum aquae calcem et aëra fixum attrahendi vim, quae superet nulla potestas cerni fingive possit, illa igitur suspendi, et in praesentia interiisse, fatenda est.

In ejusmodi quidem rebus, attractionem cohaesionis agere, chemicaeque, quae evanescit, obstare niti, sententiae nostrae objici posset. Cohærendi, exempli causa, attractionem, inter partes terrae cupreae obtinentem, esse potestatem, recta cuivis, quae terram cum acidi et alkali composito conjungere niti queat, oppositam, aliquis forsan dixerit. Verum, si ea potestas, attractione, terram inter et acidum obtinente, plusquam superata est; quo modo contra terrae vim, acidum simul et alkali attrahentem, agere posse putanda est? Attractionis igitur chemicae pars suspendatur cum necesse sit, ita, quod tota non suspendatur, idonea ratio non est.

Quae vero attractio sic suspenditur, et, pro tempore saltem, interit, eam irrevocabilem interiisse, credendi causa non est; quippe quae, separatis novi compositi partibus, cum eadem vi, eodem effectû, extincta quamvis fuerit, illico renascatur.

C A P. V.

De *Saturatione* proxime agendum est.

§ I.

Innumera fere exempla in chemia sunt, in quibus, postquam aliquod corpus cum alterius aliquanto conjunctum sit, cum plure, quandiu eadem omnia permanent, conjungi non possit. Quae conditio, conjunctionem amplius respuens, *saturatio* nuncupatur, (Defin. IX.) In qua corpus, quod cum alterius plure coire recusat, *saturatum*, et utrumque in *saturationis puncto*, (Defin. X) conjunctum, seu mixtum, dicitur.

§ 2.

Hinc saturationem in attractione chemica, conjunctionem amplius praestare desinente, positam, est perspicuum. Eoque causa ejusdem inter eas res causaeve, quae chemicam attractionem prohibent aut infirmant, (Cap. IV. §. 3.), quaerenda est. Quarum rerum seu causarum, si qua una pluresve, quacunque ita auctae sint, ut chemicae attractioni exaequentur, hae ab illa potestate sic libratæ, quod mixtura non procedat, idoneam causam adferunt. *Saturationis igitur causa est constitutum inter attractionem chemicam et potestates huic resistentes*

resistentes libramen. Quo principio rite intellecto, omnia saturationis exempla, explicabilia erunt.

a Firmum corpus, humorem, in quo solvitur, saturans, consuetissimum et familiare maxime saturationis est exemplum. In quo praecipua vis, attractioni chemicae obitans, est firmi partium inter se cohaesio, (Cap. IV. 3. § *a.*) Cumque quaelibet una firmi particula vim cohaerendi ei, quam quaelibet alia possideat, aequalem possidere existimanda sit, inde totam cohaerendi vim, qua totum firmum praeditum sit, pro particularum ejus numero, seu materiae quantitate, fore, manifestum est. Verum, cum, quo longius solutio procedit, eo plus firmae materiae cum fluente conjungatur; ideo tempus aderit, quo corporis soluti partium cohaesio attractioni chemicae, solutionem peragenti, exaequetur: Et, quia tum potestates contrariae prorsus inter se librabuntur, ideo neutra quicquid efficere poterit, eoque conjunctio pergere desinet. In hac igitur re cohaerens vis, attractioni chemicae exaequata, in saturationem causa sufficit. Qui tamen effectus ita esse potest, ut pars ejus ad proprii ponderis humoris firmique differentiam referri possit. Quae differentia, ut sine dubio mixturae obstat, ita cum causa modo relata, ad saturationem dandam, concurrere poterit.

b. Est ubi humor, inter coeundum cum firmo, una cum hoc concrevit. Quod coitus vel conjunctionis genus, cum longius procedere nequit, tum ab humore firmum saturari dici potest. Talis conjunctio

in salibus saepe occurrit. Si sali Glauberiano, tota aqua per calcinationem privato, novae aquae aliquantum adjectum sit, hujus aliquantum sal bibet, quod cum eo in ficcum firmum concretum solidescet. Sed, postquam aliquantum aquae, quod certum et datum est, sic cum sale consolidatum est, nihil amplius hac ratione cum eo coibit: Sal quidem aqua, si haec satis larga erit, dissolvetur; sed cum eo in firmi formam nihil aquae amplius concrefcet. Quo igitur nomine sal aqua *satur* dici potest.

Idem principium, quo jam relatam saturationis speciem explanavi, ad hanc explanandam aequè pertinet. Causam floris, obtinentem inter corporis fluentis partes repulsionem, esse, hancque in rebus ei, quae modo relata est, similibus mixturae chemicae obstare, supra probare conatus sum (Cap. IV. § 3. d.). Postquam igitur humoris tantum cum firmo concreverit, ut ejus jam repulsio attractioni chemicae par sit, nulla amplius conjunctio incidet. Eoque saturationis, in hac re causa est inter attractionem chemicam et repulsionem, fluorem continentem causam, libramen constitutum.

c. Tertia saturationis species, ubi firmum liquorve cum vapore conjungitur, occurrit. Sic, postquam alkali fixum aut aqua cum acidi muriatici puri, quod merum semper elasticam formam obtinet, aliquanto coit, nihil acidi amplius cum iis coibit. Eoque saturatione esse dicenda sunt.

Ad quod explanandum; cum potestatis repellentis summa, quae acidi partes inter se distantes tenere, id est, distinere, nititur, et ab attractione chemica, inter acidum et alkali aquamve intercedente, dum conjunctio fit, superatur, acidi, ubi caetera conveniunt, quantitati respondeat; vis alkali aquaeve, quae certis finibus continetur, acidum attrahens, ad aliquanti tantum acidi vim repellentem coercendam sufficit.

Quod ipsum postquam ab alkali aut aqua receptum est, saturatio non incidere non potest. Si enim acidi plus admotum sit, id cum alkali aut aqua coire ideo non poterit, quod illorum id attrahendi vis quia jam libratur, nulla quae repulsionem ejus coerceat facultas dein restat. Quae tamen repulsio prius coercenda et superanda est, quam ullus porro coitus seu mixtura incidat.

Saepe vapor liquore, aliquando etiam firmo, saturatur. Ita aqua, in eum vaporatione spontanea assurgente, aër; item camphorâ, firmo sine liquefendo vaporabili, saturari potest. In quibus, quae chemicae attractioni obstant, attractio cohaerendi et corporum cum aëre conjungendorum pondus majus sunt (Cap. IV. § 3. a. b.). Quae obstacula, crescente materiae, cum aëre coiturae, quantitate, crescunt, coque tandem potentiora, quam ut, ab attractione chemica superentur, evadunt. Qua facta, inter oppositas potestates libramen constituitur, nec ideo amplius mixtura procedit.

e. Alia saturationis species, hactenus indicta, iisdem principiis, quibus relatae, explicabilis, memoranda restat, ubi duo vapores inter se certis quantitatis rationibus coeunt occurrens. Itaque, si cum alkali volatili puro, qui in maximis frigoribus vapor perstat, acidi muriatici quoque puri, quod etiam vapor est, aliquantum, idque certum, adjiciatur; utrumque, represso suo elatere, in firmum salem concrefcit*. Cui composito si utriusvis corporis plus addatur, nihil hujus recipietur, sed mutua saturatio incidisse comperietur†.

Cujus saturationis causa manifesta est, constitutum inter chemicam attractionem et repellentem, quae inter homogeneas corporum, compositum facientium, particulas consistit, vim libramen. Utrumque ab altero certa vi attrahitur, utrumque certa repellendi vi distineri nititur. Hae potestates inter se recta opponuntur, et, ubi materiae utrinque quantitatis ratio ita accommodatur, ut vis attrahens repellentem vincat, conjunctio seu mixtura incidit. Quae, ubi composito, sic formato, plus utriusvis partis adjectum est, longius eo non procedit, quod vis repellens nunc demum potentior est, quam ut ab attrahente superetur. Si plus istud, quod adjectum composito sit, alkali est, attrahens

* Priestley, Experiments and observations on different kinds of air, vol. I. p. 170.

† Dr Higgins, Philosophical essay concerning light, vol. I. p. 200.

hens acidi vis, quae in alkali partis, jam ante secum junctae, vi repellente coërcenda occupatur, additam novae alkali partis vim repellentem vincere non potest. Si, pro alkali, acidi plus est, quod additum sit, idem accidet: Quia vis in alkali attrahens ab acidi, jam secum juncti, vi repellente libratur, eoque ad novae partis repellentem vim superandam nihil valet. Quae nova pars ideo sejuncta permanet. Haec igitur ratio est, qua ultra certum aliquantum utriusvis partis in mixturam recipi nequit, quaque talis compositi partes componentes, altera alteram, mutuo saturent.

§ 3.

Eodem, quo saturationis causae explicatae sunt, principio, quare punctum ejus (Defin. 10.) aliquando variet, explicari potest.

Saturationis punctum saepe calore variat. Ita calida aqua, quam frigida, plerorumque salium firmorum plus dissolvit. Qua in re saturationis punctum ea potestate, quam possidere quandoque calor supra dictus est (Cap. IV. § 3. e.), nempe, chemicae attractionis vim augente, mutatur. Quae mutatio alias, non a chemica attractione aucta, sed cohaesione in corporum conjungendorum alterutro diminuta, pendere potest. Utracunque autem harum rationum calor agat, constitutum inter chemicam attractionem eique ob-

obistentes potestates libramen peribit, eoque saturationis definitur necesse est.

Sed non hac ratione semper calor saturationis punctum adficit. Qui adeo non semper alterum corpus ad alterius plus in se recipiendum adjuvat, et sic mixturam expedit, ut saepe hanc impediat, et compositi etiam partes, quae in temperie inferiore retineantur, separet. Hac ratione aquam in calida, quam frigida, tempestate, minus aëris fixi saturat; hac eadem aër coelestis partim, si non totus, coctione aqua ejicitur. Cujus rei in promptu explanatio est. Quia particularum partium componentium, quae separantur, vis repellens calore augetur, ideo materiae repellentis minus, quam ante, nunc ad attractionem chemicam librandam, eoque ad saturationem dandam, sufficit.

Saturationis punctum quandoque pressio adficit. Ita, postquam alkali volatili caustico, quod merum vaporis formam obtinet, aqua saturata est, ut plus recipiat efficit compressio *. Cujus haec ratio est. Ut mutua alkali partium repellens, et aquam attrahens, vis, ad libramen perducta, saturationis causa fuit, ita pressio, repulsioni obstando, libramen tollit, saturationem summovet, eoque plus alkalini salis, quam ante, recipiendi aquae facultatem dat.

§ 4.

* Dr Higgins, Philosophical Essay concerning light, vol. I. p. 197.

§ 4.

Alia etiam conditio, ad saturationem pertinens, haecenus, ut videatur, non intellecta, sed doctrinam traditam rite reputanti clare percipienda, restat. Saepe aliquod corpus cum alterius qualibet, etiam minima, quae percipi queat, quantitatis ratione, infra certam datamque rationem coibit. Cumque alterius corporis quantitatis ratio ad certum modum aucta est, etiam hac mixtura perfecta obtinet, et qualibet majore obtinebit. Sed in quantitatis rationibus, inter eas, quae relatae sunt, neutrum cum altero jungitur.

Hoc per aquae et calcis vivae compositum optime illustrabitur. Aliquanto aquae amplius tertia sui ponderis parte calx extinctione accipit *. Cum qua et minore qualibet aquae parte coit. Rursus in aqua calcis, quae compositum est, iisdem partibus componentibus, quibus calx extincta, constans, aquae ad calcem quantitatis ratio, ut quadragenorum et octogenorum ad singula est †. Cum hac igitur, et, quantum haecenus novimus, qualibet majore, quantitatis ratione aquae calx coit. Sed nullum notum compositum est, ex aqua et calce solis, qualibet quantitatis ratione, inter eam quae aquam calcis, et eam quae calcem extinctam, conflatur, constans.

In omni salino corpore, quod crystallizando habile sit,

* Lavoisier, opusc. physique et chym. T. I. p. 195.

† Perillustr. Black, praelect. chem.

fit, cujusque in crystallis aqua firmi forma inest, aquae in crystallis multo, quam in soluto saturo, minus ratione est, nullaque inter has quantitatis rationes ullus coitus fit. Innumerae denique res sunt, quibus idem usu venit.

In quibus utique omnibus effectus ad aliquod trium capitum referri potest. Quorum primum id est, quo firmum cum humore; alterum, quo bini liquores; tertium quo firmum liquorve cum vapore, junguntur. Haec explicare ordine conabor.

a. Primi idoneum exemplum in calcis extinctae et aquae composito occurrit. Ubi in hoc aquae non plus ratione, quam in calce extincta, est, praecipua res, attractioni chemicae obstans, est fluendi in aqua causa. Quae res obstans, seu obstaculum, ut, crescente aquae copia, crescit; visque, qua calx aquam attrahit, eadem ratione imminuitur (Cap. IV. § 3. f.); ita illud hanc tandem superat, eoque nihil aquae, ultra certum aliquid, cum calce consolidescit. Si autem nihil amplius, aquae cum calce consolidescet, nullum amplius coitum fore, nisi calce dissoluta, manifestum est. Cumque calcis solutioni ejus partium cohaesio adeo adversetur, ut haec, nisi aucta summopere aquae copia, eoque vi, qua aqua calcem attrahit, aucta, nequeat superari; ideo hinc, quod calx cum aquae quantitatis rationibus, intra eas, quibus, in calce extincta et aqua calcis, opus est, conjungi non possit, causa manifesta est, quod fluendi in ejusmodi quantitatis rationibus causa validior

dior attractioni chemicae non cedit, et haec imbecillior calcis cohaesionem non superat. Cum qualibet autem aquae quantitatis ratione, pari ei, quae calcis extinctae pars componens est, aut minore, calx coit, quia in iis quantitatis rationibus fluendi causa non ita valida est, ut attractionis chemicae prohibeat effectum. Ubi autem aquae quantitatis ratio ei, quae in aqua calcis est, aequatur, hancve superat, conjunctio quoque fit, quia vis aquae, calcem attrahens, cum aquae abundantia crescens, calcis cohaesioni, quae sola nunc potestas obstat est, superandae demum sufficit; scilicet, cum calx dissolvitur repulsiōni, fluorem facienti, chemica attractio non opponitur, eoque huic illa non obstat.

b. In aqua cum aethere vitriolico conjungenda secundi casus exemplum est. Aetheris singulae partes cum aquae denis *, aut qualibet quantitatis ratione majore; et exigua aquae cum certa aliqua aetheris †, aut, quantum novimus, qualibet majore quantitatis ratione, sed eas intra quantitates mediis non, coeunt.

Praecipua et sola forsitan res attractioni aetheris et aquae repugnans est ponderis relativi differentia. Quam differentiam vis aquae, aethera attrahens, quodam tantum tenus superare, et certam tantum levioris humoris partem per densius suum corpus detrahare potest. Ubi plus ea parte aetheris adjicitur, ponderis re-

lativi

* *Compte de Lauraguais.*

† *Dict. de Chémie, art. L'Ether*

lativi differentia nimia fit, eoque nihil amplius ejusdem cum aqua conjungitur. Similique ratione ætheris vis, aquam attrahens, certam tantum hujus partem sublevare potest. Quæ cum ipso conjuncta, nihil amplius surgere, eoque coire, potest.

c. Terti casus exemplum optimum in æris et aquae composito occurrit. Quorum aqua, quodlibet æris, infra certam quantitatis rationem, bibet, liquidumque compositum manebit. Et ubi aqua sponte in vaporem abit, cum qualibet æris supra certam, quantitatis ratione coit. Hæc quantitatis rationes multum inter se differunt; nam in altero experimento maxima, in altero minima, est aquae quantitas cum æris comparata. Quas tamen intra nullis mediis rationibus illa conjungi corpora possunt.

Haec non difficilia explanatu sunt. Ubi æra, cui objecta sit, aqua attrahit, præcipuum attractionis, ex qua coitus pendet, impedimentum est vicens inter æris particulas repulsio. Haec, nisi exiguum æris aliquid, cum aqua in liquida forma coire, prohibet. Quo plus igitur æris cum aqua coeat, quoniam ille liquoris naturae particeps esse nequit, ut hæc vaporis naturam sumat, necesse est. Cui mutationi quia aquae particularum cohaesio et pondus majus obstant; ideo ad hæc obstacula superanda, ut vis æris, aquam attrahens, augeatur oportet; quod, dum calor et aliae res non mutantur, augenda æris copiae ratione, tantummodo fieri potest. Quæ causa igitur est,

quod haec corpora nullis quantitatis rationibus inter eas, quae in aqua, diu jovi subiecta, et in aëre, aqua per vaporationem spontaneam saturo, insunt, inter se conjungi possunt *.

C A P. VI.

Quoniam compositio, seu mixtura, semper attractionis chemicae, ubi huic agere licet, effectum est; sic resolutio seu separatio semper ab aliqua potestate, eam, quae compositionem facit, delente aut librante, pendet. Quarum potestatum cum pleraeque aut omnes supra commemoratae sint, iisque attentius perspectis, nullum resolutionis, quod hactenus in chemia occurrit, exemplum non facile explicabile sit; ideo easdem hic repetere supervacuum mihi visum est.

C A P. VII.

Jamque tantum restat, ut de *attractione electiva*, quae dicitur, pauca breviter exponam.

§ I.

* Priusquam ulterius in hoc opere progrediar, quae egregii viri Higgins medici praefationi ad tractatum de luce debeam, ut dicam, candor et veritas exigunt. Unde, licet ejus saturationis rationes a meis haud paulo differant, tamen monita utilia et frugifera accepisse me lubente animo fateor.

§ I.

Corpus aliquod cum pluribus aliis inaequali vi conjungi, et, postquam cum aliquo conjunctum sit, ab eo separari, et cum alio coire, denique pluribus aliis, quorum omnium ei attractio est, simul objectum, uni tantum ex omnibus se adjungere, ex omnibus id, quicum prae reliquis jungatur, quasi sibi eligens, jamdum observatum est. Veriquesimile est, ex ficta hac, cum mente praedictorum libertate, attractionum graduum similitudine, electivas has adpellatas.

§ 2.

Attractiones electivae vulgo in duo genera divisae sunt. Quorum alterum *simplicis*, alterum *duplicis* nomen sortitum est. Illud fit, ubi corpus, aliquid composito additum, ex toto cum una aut pluribus partibus componentibus conjungitur, et reliquae simul separantur. Ita, ubi alkali causticum, alumini additum, cum hujus acido coit, et terra simul separatur; ea separatio per attractionem electivam simplicem effici dicitur. Rursus, cum, post duo corpora composita inter se collata, utriusque corpora simplicia, seu partes componentes, mutuo locum mutant, et duo nova composita creant, id attractionis electivae duplicis exemplum est. Ita, ubi, post additum salis Glauberiani soluto

luto compositum calcis et acidi nitrosi, calx, acido nitroso deserto, cum vitriolico salis Glauberi confociatur; et hujus alkali cum acido, a quo calx modo separata est, conjungitur, priora composita resolvuntur, iisque totidem nova sufficiuntur, proque nitro calcareo et sale Glauberiano selenites et nitrum cubicum formantur.

§ 3.

Alias vires, quibus alia corpora inter se conjungi nituntur, adcurate aestimasse, tam rationi, quam usui chemico summopere utile, maximique momenti esse, diu et omnes inter convenit. Itaque tabulis, quae illas vires, ordine quodam dispositas, repraesentent, quarum notionem Newtonus magnus primus omnium adumbravit, amplificandis et excolendis opera vario fructu data est. Quarum tamen tabularum etiam novissimae minime omni ex parte absolutae sunt. Contra, in multis corporibus deficiunt, in multis etiam forsitan falsae sunt. Neque id earum vitium auctoribus imputandum est; Sed causae ejus rei naturae altius inhaerent, pluresque, opinor, sunt, quam adhuc exploratum est.

Quin et, si vel maxime explorarentur, non ideo tamen protinus correctu faciles erunt. Verum enimvero, cum prius explorandae, quam corrigi posse sperandae, sint, paucis, quae magni momenti esse videntur, commonstrandis operam dabo.

a. Attractio chemica non potestas constans est, in corpora, quibus inest, immutabili vi agens. Contra, pro rebus, quae pro tempore adsunt, aliquando auge-
tur, aliquando imminuitur, aliquando ex toto deleta videtur. Cui rei, ut uni causae, tabularum vitii haud exigua pars tribuenda est.

1. Attractionis chemicae vis calore mutari, huiusque causae effecta aliis temporibus alia esse, supra ostenta sunt. Eadem aliquando augetur, aliquando imminuitur, horumque effectorum utrumvis in aliis corporibus alio gradu incidit. Unde, si quod corpus uno caloris gradu, compositum resolvendo, alteram partem maiore vi, quam hae, utraque alteram, attrahant, attrahere videatur; idem tamen in omni gradu incassum esse, vimque corporis solventis attrahentem, semper ea, quae inter primi compositi partes extitit, validiorem fore, dici non potest. In mediocri calore aër fixus a calce, quam ab alkali vegetabili fixo, validius attrahitur. Quod utique perpetuum non est. Contrariumque in multo maiore calore accidit; aërisque fixi aliquantum in eodem calore, quo is a calce ejicitur, ab alkali retinetur.

2. Praeter calorem, alia causa attractionum chemicarum vim afficere relata est, quae, in relativis earum viribus aestimandis, parum animadversa videtur. Ea corporum, inter se agentium, varians quantitatis ratio est. Quo minus alicujus partis componentis, prae reliquis

liquis compositi partibus, fit, eo validius, ubi caetera conveniunt, eam attrahi; et quo plus fit, eo debilius attrahi, supra (Cap. IV. § 3. f.) ostendere conatus sum.

Quae res, ubi diversorum corporum vires attrahentes accurato examine comparantur, in primis respicienda est. Et, quoniam a plerisque, qui hanc quaestionem tractaverunt, neglecta est, multorum errorum causa fuerit necesse est. Ut alkali causticum fixum, divo satis diu expositum, aëra fixum attrahendo, mitescere notum est; ita, si res, modo relata, non respiceretur, aër fixus a sale alkalino, quam ab aëre communi, validius attrahi credi posset. Quod verum quoque est, quamdiu alkali certum aliquid tantummodo aëris fixi recepit. Perpetuum autem non est. Postquam enim alkali, aëre fixo jam saturum, aëris communis actioni objicitur, aëris fixi pars, ab illo separata, cum communi aëre miscetur (Cap. iv. § 3. f. 2.). Ad spiritus vinosos dephlegmandos calx adhibita est. Ex qua re, si, attractionis vis quantum corporum quantitatis ratione mutetur, non attenderetur, calcis, quam spiritus, vis aquam attrahens, major haberi posset. Quod iudicium a vero multum abesset. Si enim, ut in aqua calcis, calcis quantitatis ratio exigua sit, adeo calx aquam spiritui non adimit, ut spiritus aquam calci adimat, et, ut hujus pars protinus separetur, efficit *.

Saepe alias aliquod corpus ab altero, validius quam a tertio, attrahitur, ubi certa corporum inter se quantitatis

* Ill. Prof. Black, Ess. and Obs. phys. et literary.

titatis ratio fervatur; et, hac ratione mutata, saepe contrarium incidit. Sed exempla adlata sufficiunt.

l. His erroris, et faciendarum attractionis electivae tabularum difficultatis, causis alia adjicienda est, scilicet, duplicem attractionem relativam pro simplice habendi error. Ubi a duplici hac attractione aliquod corpus resolvitur, nulla una potestas, sed duae id efficiunt. Ac proinde resolutiones, quae hac via fiunt, non attractioni, quae in quovis uno horum corporum sit, attribuendae sunt, nec ullam hujus mensuram repraesentant.

Qui tamen error in omnibus, quae haecenus in lucem editae sunt, tabulis, quatenus relativa metallorum acida attrahens attractio respicitur, ni fallor, admissus est. Cum argentum ex acido nitroso separatur, et, propria forma metallica recepta, in cupri superficiem praecipitatur; vis cupri, quam argenti, acidum attrahens, validior esse dicitur. Neque id non verum esse potest. Sed verum esse, ex experimento commemorato, quod solum, credo, est, ex quo major cupri attractio credita est, non sequitur. Cum enim cuprum corpus compositum sit, ex terra certa et phlogisto constans, non totum compositum, sed pars terrea sola, est, quod cum acido jungitur. Quod dum fit, phlogiston cupri cum argenti terra, ab acido simul separata, se conjungit *. Vis igitur terrae cupreae, acidum nitrosum attrahens, non sola potestas est, terram argenti ab acido dissociando, agens;

* Clariss. Prof. Black praelect. Chem.

agens; cumque ea potestate hujus terrae attrahens phlogiston vis operam confert; nec utrivis resolutio sed utrique tribuenda est. Et, si vis phlogisti, terram argenteam, quam cupream, attrahere validius existimetur; quod, quia cuprum calore et aëre, non etiam argentum, calcinari potest, verisimillimum est; tamen, quamvis cuprea terra cum acido conjungitur, argentum separatur, hoc potest, non imbecillius quam illa, acidum attrahere.

Idemque de relativis omnium reliquorum metallorum viribus, reliqua acida attrahentibus, dici potest. Quas omnes, ut credo, constituit cujusque metalli, recepta forma sua metallica, ex acido, in quo illius terra dissoluta sit, in alterius metalli, prioris soluto additi, superficiem praecipitatio. Sed, cum hae omnes attractiones electivae duplices sint, de vi relativa, qua quaelibet bina horum corporum inter se coire nitantur, nihil certius edocent.

§ 4.

His traditis observationibus, *attractio electiva reciproca*, quae dicta est, deinceps exponenda videtur. Quae fit, ubi duo aliqua corpora alternatim, a tertio, quicum utrumque coire nituntur, se mutuo separant. Quae res, licet eam admirationem, quam inexplicabilia quae videntur solent, moverit, propius tamen inspecta, nihil principiis, quae tradere fumus conati, minus congruens,

gruens, nihil denique, quod ab iis non erat sperandum, habere comperietur.

Postquam aliquod corpus ab altero, per hujus cum tertio conjunctionem, separatum est, fieri non potest, ut a primo corpore novum hoc compositum, quamdiu mutua nunc corporum inter se attractio pristinam vim servat, resolvatur. Ut enim corpus aliquod ad compositum resolvendum valeat, ejus vis alteram partium attrahens, quam mutua ipsarum, validior sit necesse est. Eoque, si quando mixti pristini pars separata, ex corpore, quicum ante conjunctum sit, idem corpus, a quo ipsum separatum sit, separet; id fieri alterutra harum ratione tantum potest; quod aut vis, qua illa pars cum corpore, quicum primum juncta sit, se rursus conjungere nititur, aucta sit; aut mutua ejus corporis et illius, quod primam resolutionem efficit, id est, corporum, quae secundo resolvuntur, attractio imminuta. Ac proinde attractio reciproca, aut reciproca resolutio, sine virium, quibus corpora mutuo se attrahunt, mutatione, nunquam incidere possunt.

Ad reciprocam igitur attractionem, ubicunque occurrat, explanandam, harum attractionum mutationis causas exposuisse sufficit. Ex iis causis, quae omnes supra (Cap. IV. § 3.) memoratae sunt, aliae alio tempore in explanationem sufficere possunt. Cum vero omnium nulla saepius, quam varians corporum, inter se agentium, quantitatum ratio, hujus rei particeps

mihi esse videatur, ita eam pro exemplo, quo reliquae illustrentur, adhibebo.

Quaedam attractionis reciprocae exempla, a variante quantitatum ratione pendentia, supra, diverso consilio, retuli. Ita alkali fixum et aër coelestis reciproce aëra fixum, alterum ab altero, separant; calxque et spiritus ardens reciprocea quam attrahunt (Cap. VII. § 3. a. 2.). Quibus in exemplis, corporum quantitatum rationis mutationem esse virium attrahentium mutationis, quae reciprocae resolutioni necessaria jam proposita est, causam, dubitari non potest; utpote cum nulla alia causa percipi possit, et haec effectui par sit.

Eadem corporum attrahentium quantitatum rationis varietas, nonnulla resolutionis reciprocae, exempla, inter quaedam acida et alkali occurrentia, quae chemici insolito affectu suspexerunt et contemplati sunt, explicabit.

Tartarum vitriolatum ab acido nitroso resolvi posse cum exploravisset, vimque acidi vitriolici, alkali fixum attrahentem, quam cujusslibet reliquorum acidorum, omni ex parte majorem esse, a nemine dubitari videret Beaumeus; illam igitur resolutionem phlogisto, quod in tartaro vitriolato esse finxerat, validius ab acido nitroso quam vitriolico, attracto imputavit. Cui explanationi, Dictionarii Chemici, Gallice conscripti, interpres Anglicus, tartarum vitriolatum, salem Glauberianum, et nitrum, ab acido muriatico, quod nemo
validius,

validius, quam a vitriolico et nitroso acidis phlogiston, attrahi, existimabat, resolvi posse, Margraafio teste, jure contra objicit.

Verum rem quam Beaumeus, easque quae Margraafius, deprehenderunt, varians corporum attrahentium quantitatum ratio, ni fallor, melius explicabit.

Alkali fixum ab acido vitriolico, quam nitroso, et ab utroque quam muriatico, validius attrahi, quamvis, qua caetera conveniunt, concederetur; tamen, cum in omni parte chemiae constet, corpus aliquod alterius minus, quam plus, fortius semper attrahere; cumque sales neutri, modo relati, suum quisque alkali large contineant; ideo, si exiguum aliquod alkali ab acido nitroso fortius attrahatur, quam ab acido vitriolico alkali copia retinetur, aut exiguum aliquid alkali ab acido muriatico fortius, quam aut a vitriolico aut nitroso copia retinetur, aut acidum debilius a validiore quasdam alkali partes separet, non est mirandum. Quid enim aliud a corporum quantitatum ratione, eorundem attractiones, ut relatum est, afficiente, prospiciendum erat? Quae quantitatum ratio ut rem explanat, ita alia non quaerenda causa est.

Cum vero vis validioris acidi alkali attrahens, tanto crescat, quanto alkali, cum eo conjuncti, quantitas separatione decrescat; visque acidi debilioris, alkali attrahens, tanto decrescat, quanto plus alkali, cum eo coeuntis, crescat, et in certa quantitatum ratione, alkali a validioribus quam debilioribus acidis validius attrahantur;

trahantur; ita, ex explanatione tradita, resolutionem perfectam non posse esse, sequitur. Quippe, qua procedente, tempus aderit, quo pars alkali, quæ adhuc cum validiore acido cohæret, aequè validiusve ab hoc, quam debiliore acido, attrahatur. Quo factò, nullam amplius resolutionem posse incidere, manifestum est. Quod quidem in rebus, de quibus agitur, factum esse novimus. In quibus alkali pars semper cum validiore acido conjuncta permanfit, neque per imbecillius se jungi poterat. Haec per experimenta eventus, nostram explanationem secuti, confirmatio, pro argumento, eam explanationem porro confirmante, accipiendum est.

Quod si objiceretur, sales neutros, quorum in compositum acida imbecilliora intrant, ab acidis validioribus ex toto resolvi, idque contra nostram explanationem esse, ex qua, si alkali exiguum aliquid magis ab acido debiliore, quam plus ejusdem alkali a validiore acido, attraheretur, postquam tantum alkali, ex debiliore, per validius acidum separatum fit, ut exiguum solum illud jam supersit, nulla amplius resolutio sequi, neque resolutio perfecta esse deberet: Id objectum nostram sententiam non adficit: Siquidem, ubi aliquis sal neuter nulli potentiae præter acidum eo validius, quod ipsius compositi pars est, subjicitur, justa separatio penitus non fit, et ad alkali totum ab acido imbecilliore separandum, una cum vi acidi validioris, alkali

li attrahente, calore aut aliqua alia potestate etiam opus est.

Si alkali ab acidis validioribus per debiliora separationis explanatio nostra firma sit; eadem ratio ad aliquas, forsitan multas res, quae nondum exploratae sunt, pertinere existimanda est, et quodlibet acidum aliquam alkali partem ab acido validiore, quicum conjunctum sit, posse separare. Quae utique quaestio sola experimentorum fide explorari potest †

Res de attractione electiva tanti momenti est, ut multo accuratius, circumspectius, et plurium rerum ratione habita, tractanda esset, quam paucorum dierum, quibus haec charta perscripta est, labori conveniebat. Quam igitur, omnium aliarum maximae chemico dignitatis, adeo leviter tractatam, non sine dolore relinquo.

† Cum acidum validius aut imbecillius memoro, non plus minusve merax id sit, sed validius aut imbecillius ab alkali attrahi, dicere me vix monitu opus est.

F I N I S.

